



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. juli 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729733

Besvarelse af spørgsmål nr. 49 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 49 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 49 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Kan ministeren bekræfte, at indsamling og systematisering af oplysninger om borgere som udgangspunkt er et indgreb i retten til privatliv?”

Svar:

1. Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til det med lovforslagets foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14). Der er under pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger redegjort nærmere for vurderingen af den foreslåede ordnings forenelighed med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), herunder i lyset af nyere praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Det fremgår således af bemærkningerne, at PET's indsamling, indhentning, opbevaring og andre former for behandling af et større sammenhængende datasæt efter den foreslåede ordning – for så vidt angår de personer, der behandles oplysninger om – vil udgøre et indgreb i retten til respekt for privatliv efter EMRK artikel 8, stk. 1. Det følger imidlertid af EMRK artikel 8, stk. 2, at der kan gøres indgreb i retten til privatliv, når indgrebet er i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

Betingelsen om, at indgrebet skal være nødvendigt i et demokratisk samfund, indebærer, at indgrebet skal være egnet til at opnå et eller flere af de legitime formål, som fremgår af EMRK artikel 8, stk. 2, og at mindre indgribende foranstaltninger ikke skal kunne anvendes i stedet. Domstolen anerkender, at staten har en bred skønsmargin i vurderingen af, hvilke midler der er nødvendige for at beskytte den nationale sikkerhed, jf. bl.a. dom af 26. marts 1987 i Leander mod Sverige, pr. 59.

Som der er redegjort nærmere for under pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det Justitsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning om PET's behandling af større sammenhængende datasæt kan gennemføres inden for rammerne af EMRK artikel 8.

2. Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Som det er anført i bemærkningerne, vil PET's opbevaring af oplysningerne i større sammenhængende datasæt adskille sig væsentligt fra PET's indsamling og indhentning af oplysninger som led i undersøgelser og efterforskninger rettet mod bestemte fysiske og juridiske personer.

Indsamling, indhentning og opbevaring af større sammenhængende datasæt er ikke rettet mod enkeltpersoner, og størstedelen af de personer, hvis oplysninger vil indgå i et større sammenhængende datasæt, vil sandsynligvis hverken have eller få individuel efterretningsmæssig betydning for PET. PET's opbevaring af oplysninger om fysiske eller juridiske personer i form af større sammenhængende datasæt fremstår derfor betydeligt mindre indgribende, end hvis oplysningerne behandles som led i undersøgelser eller efterforskninger rettet mod de pågældende personer efter PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger.

3. Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.