



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. juli 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729395

Besvarelse af spørgsmål nr. 33 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 33 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 33 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Kan ministeren bekræfte, at der ikke er krav til datakvalitet eller validering, før datasættene må bruges?”

Svar:

1. Det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14) vil medføre, at der oprettes et »særskilt miljø« ved siden af de almindelige regler for behandling af oplysninger i PET-loven, hvor det vil være muligt for PET at indsamle, indhente og opbevare nærmere afgrænsede større sammenhængende datasæt efter den foreslåede bestemmelse i § 10 c, og hvor PET vil kunne foretage en række bestemte ikke-personrettede behandlinger af disse større sammenhængende datasæt efter den foreslåede bestemmelse i § 10 d.

Det følger af den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 2, at PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger finder anvendelse, hvis der foretages andre behandlinger af oplysninger i et større sammenhængende datasæt end de i § 10 c og § 10 d nævnte, herunder behandling rettet mod bestemte fysiske eller juridiske personer.

Desuden følger det af den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 3, at hvis en behandling efter § 10 d medfører, at der udfindes oplysninger om bestemte fysiske eller juridiske personer, eller der i øvrigt i medfør af en sådan behandling udarbejdes efterretnings- eller analyserapporter eller andet materiale, finder PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger anvendelse for den videre behandling af de udfundne oplysninger eller udarbejdede rapporter mv.

2. PET vil med den foreslåede ordning skulle iagttage det datakvalitetskrav, der følger af den gældende regel i PET-lovens § 6 a, stk. 4, når PET skal foretage de typer af behandlinger af et større sammenhængende datasæt, der er omfattet af de foreslåede bestemmelser i § 10 c og i § 10 d.

PET-lovens § 6 a, stk. 4, stiller krav om, at behandling af oplysninger skal tilrettelægges således, *at* der foretages fornøden ajourføring af oplysningerne, *at* der foretages den fornødne kontrol for at sikre, at der ikke behandles urigtige eller vildledende oplysninger, og *at* oplysninger, der viser sig urigtige eller vildledende, snarest muligt skal slettes eller

berigtiges. Det bemærkes i den forbindelse, at datakvalitetskravet vil skulle fortolkes i lyset af den foreslåede ordning om større sammenhængende datasæt.

Som det fremgår af pkt. 3.1.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil »større sammenhængende datasæt« skulle forstås som samlinger af oplysninger, hvor der ikke foretages en vurdering af hver enkelt oplysnings betydning for PET's opgavevaretagelse. Der vil være tale om store og omfangsrige samlinger af oplysninger, hvor antallet af oplysninger i sig selv vil medføre, at der i praksis ikke vil kunne foretages en manuel vurdering af hver enkelt oplysnings betydning for PET's opgavevaretagelse. Et større sammenhængende datasæt vil således typisk være karakteriseret ved, at oplysningerne som udgangspunkt ikke umiddelbart kan overskues og håndteres ved almindelig manuel behandling, men at de kan gøres anvendelige og værdifulde for PET's arbejde gennem videre bearbejdning med brug af it-systemer.

I forhold til større sammenhængende datasæt bestående af oplysninger fra offentligt tilgængelige kilder vil det f.eks. ikke være muligt at foretage en løbende opdatering af oplysningerne indhentet fra offentligt tilgængelige kilder, uden at PET vil skulle indhente flere oplysninger om berørte enkeltpersoner end nødvendigt for opgavevaretagelsen. Datakvalitetskravet vil i den sammenhæng derfor skulle fortolkes sådan, at oplysningerne i datasættet skal svare til de oplysninger, der på indhentningstidspunktet fremgår af de kilder, hvorfra datasættet er indhentet, indsamlet eller modtaget.

Hvis PET i forbindelse med varetagelsen af sine opgaver opdager, at der f.eks. i forbindelse med en oversættelse af et datasæt er forekommet den fejl, at visse typer af oplysninger fremstår urigtigt i forhold til den kilde, de hidrører fra, vil PET snarest muligt skulle slette eller berigtige dette forhold.

PET vil som udgangspunkt ikke kunne foretage en kontrol med oplysninger i et større sammenhængende datasæt, som tjenesten indhenter fra f.eks. FE eller udenlandske samarbejdspartnere, idet PET ikke nødvendigvis har adgang til de kilder, som oplysningerne i datasættet er indhentet fra. At PET i disse tilfælde ikke kan undersøge, om oplysninger i et større sammenhængende datasæt er urigtige eller vildledende i forhold til den kilde, de er indsamlet eller indhentet fra, vil ikke indebære, at PET vil skulle slette oplysningerne. Det bemærkes dog, at hvis PET bliver bekendt med, at

oplysninger i et større sammenhængende datasæt indhentet fra f.eks. FE fremgår urigtigt i forhold til den kilde, de hidrører fra, vil PET som udgangspunkt snarest muligt skulle slette eller berigtige oplysningerne.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at den foreslåede ordning, hvorefter behandling af oplysninger i større sammenhængende datasæt vil skulle følge PET-lovens almindelige regler for behandling af oplysninger, hvis behandlingen er målrettet bestemte personer, betydeligt vil reducere betydningen for de registrerede fysiske eller juridiske personer af, om en oplysning i et større sammenhængende datasæt fremstår korrekt. En fejlagtig eller vildledende oplysning i et større sammenhængende datasæt vil således skulle korrigeres efter det omtalte datakvalitetskrav, hvis oplysningen med hjemmel i PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger lagres på en enkeltsag og indgår i en undersøgelse eller efterforskning mod en bestemt fysisk eller juridisk person.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 14 (til § 10 f).

3. Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.