



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Indenrigsudvalget 2024-25
L 216 - endeligt svar på spørgsmål 23
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 21-05-2025
Enhed: Valgheden
Sagsbeh: miskh
Sagsnr.: 2025 - 498
Dok. nr.: 340449

Folketingets Indenrigsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 23 (L 216), som Folketingets Indenrigsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Andersen (LA).

Spørgsmål nr. 23:

”Vil ministeren oplyse, om Indenrigs- og Sundhedsministeriet har overvejet, om lovforslaget er i overensstemmelse med EU-dommen af 14. marts 2000 i C-54/99?”

Svar:

Af den politiske forligsaftale, der ligger bag lovforslaget, fremgår det bl.a., at forligspartierne er enige om:

- at det er vigtigt, at det danske folkestyre beskyttes mod påvirkning fra udenlandske aktører, der kan modarbejde eller underminere de danske demokratiske processer,
- at et forbud mod modtagelse af udenlandske donationer vil begrænse udenlandske aktørers mulighed for at øve indflydelse på det danske demokrati ved hjælp af økonomiske bidrag,
- at forbuddet skal være så omfattende og effektivt som muligt, og
- at forbuddet skal være så enkelt som muligt at administrere for det enkelte parti, den enkelte kandidatliste og den enkelte kandidat.

Lovforslaget gennemfører den politiske forligsaftale og bygger derfor på de nævnte hensyn.

Jeg kan i øvrigt henvise til pkt. 9 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor der er redegjort for lovforslagets forhold til de relevante dele af EU-retten, herunder Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) artikel 63 om kapitalens fri bevægelighed og den tilhørende undtagelsesbestemmelse i TEUF artikel 65, stk. 1, litra b.

Den nævnte redegørelse for lovforslagets forhold til TEUF artikel 63 om kapitalens fri bevægelighed og den tilhørende undtagelsesbestemmelse i TEUF artikel 65, stk. 1, litra b, er naturligvis udarbejdet i lyset af EU-Domstolens fortolkning af de nævnte bestemmelser.

EU-Domstolens dom af 14. marts 2000 i sag C-54/99 vedrørte en anmodning fra Frankrigs Conseil d'État om en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af den dagældende undtagelsesbestemmelse i EF-traktatens artikel 73 D, stk. 1, litra b, der svarer til den nugældende undtagelsesbestemmelse i TEUF artikel 65, stk. 1, litra b.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde