

UDENLANDSK ADOPTEREDE ER ULIGESTILLEDE

(Bemærkninger til lovforslag L208 - ændring af lov om aktiv socialpolitik)

Foretræde for Beskæftigelsesudvalget - kl. 13.15 - d. 28.maj - 2025

Deputation fra Næstved Kommune



NÆSTVED

AGENDA



Korte indlæg fra:

Charlotte Roest, byrådsmedlem, forkvinde for
Beskæftigelsesudvalget i Næstved Kommune.

Jakob Bigum Lundberg, beskæftigelsesdirektør i
Næstved Kommune, formand for Kommunale
Velfærdschefer.

Christian von Benzon, byrådsmedlem i Næstved
Kommune, jurist, adoptant.



Spørgsmål fra udvalget:



NÆSTVED

Charlotte Roest

Byrådsmedlem & forkvinde
for Beskæftigelses- og
Rekrutteringsudvalget i
Næstved Kommune.

- Tak til ministeren og udvalget
 - Min stærkeste mærkesag er ligestilling
- Christian og Jakob henvendte sig til mig
 - Begge med stærke holdninger omkring L208 og adoption
 - Derfor foreslog jeg et foretræde...



NÆSTVED

Jakob Bigum Lundberg

Direktør for Beskæftigelse,
Sundhed og Ældre i Næstved
Kommune - samt formand for
Kommunale Velfærdschefer.

- Administrative bekymringer omkring L208
- Dokumentation vil give kommunalt "bøvl"
 - hvor er smidigheden?
- Kontanthjælpsmodtagere har et akut behov
 - statslige myndigheder, ej hindre forsørgelsesgrundlag



NÆSTVED

Christian von Benzon

Byrådsmedlem i Næstved
Kommune, jurist og adoptant.

NUVÆRENDE BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGET

"6. Administrative konsekvenser for borgerne:

"Da der ikke findes registeroplysninger over gruppen af adopterede fra lande uden for riget, vil den enkelte adopterede skulle fremkomme med dokumentation for sin adoption over for kommunen, hvis den pågældende ansøger om kontanthjælp."

Altså, dette er et nyt krav om dokumentation, der kan pålægges den adopterede. Lovforslaget har således negative administrative konsekvenser for borgerne.



NÆSTVED

VORES OPFORDRING TIL UDVALGET

Ved betænkningen bør tilkendegives:

- **at kommunen selv** (efter indhentet samtykke fra borgeren) står for fremskaffelse af nødvendig og relevant dokumentation for en borgers adoption – så adopterede selvfølgelig sidestilles med borger født her i riget.
- **at der ikke ved registrering i CPR** (om adoption) benyttes bestemte cifre, som gør det muligt for andre (hvortil man udleverer sit CPR-nummer), at identificere borgeren som adopteret.
- **at yderligere bureaukrati** ikke pålægges kommunerne unødvendigt.



NÆSTVED

L 208 ULIGESTILLER ADOPTEREDE

- I sager om kontanthjælp og arbejdspligt indfører L 208 en urimelig ”privatisering” af sagsoplysningen.
- Sagsoplysningsprincippet pålægger ellers det offentlige at oplyse en sag - inden der træffes afgørelse.
- Her fraviges det forvaltningsretlige grundprincip udelukkende med begrundelse i, at der ikke findes nødvendige oplysninger i IT-systemer - om borgerens status som adopteret.
- Lovforslaget anviser ingen andre veje for den sagsbehandlende kommune til selv at fremskaffe de nødvendige oplysninger om en borgers adoption.



NÆSTVED

VORES BEKYMNINGER

- Hvordan skal borgere, der siden 2.4.1968 er indrejst (som udenlandske adoptivbørn, og som nu søger om kontanthjælp) nu bevise, at de er blevet adopterede af forældre her i landet?
- Det er jo ikke adoptivbørnene, men deres adoptivforældre, der i sin tid har fået adoptionspapirerne - fra de statslige adoptions-bevillingende myndigheder.
- Måske, den nu 57-årige adopterede borger ikke har bevillingen i sin besiddelse – og ej heller kan fremskaffe den hos sine adoptivforældre?
- Måske adoptivforældre er døde, papirer er bortkommet eller forholdet brudt?
- Og, hvor man skal man henvende sig for at få en kopi af bevillingen?



NÆSTVED

FAKTA

- Statsmyndigheden opbevarer kopi af i sin tid udsendte adoptionsbevilling.
- Kommunen kan ikke via IT-systemer pt. dokumentere borgerens status som adopteret
- Kommunen bør selv, efter samtykke fra den adopterede fremskaffe nødvendig dokumentation for borgerens adoption.
- Ellers efterlades den adopterede - lidt på "Herrens Mark" i en rodet jungle.
- Siden 1968 har flere regionale myndigheder udstedt adoptionsbevillinger: Amtsrådene/Magistraterne (indtil 1970), Statsamterne (1970-2007), Statsforvaltningerne (2007-2018) og Familieretshusene (2019-)



NÆSTVED

MINISTERSVAR 20.MAJ 2025

Svar på vores henvendelse til udvalget af 6.maj 2025:

"I det omfang det er muligt for kommunerne at oplyse sagen selv, har kommunen pligt til at gøre det. I den sammenhæng har borgeren mulighed for at give kommunen samtykke til at indhente den nødvendige dokumentation om adoptionsbevilling fra den relevante myndighed"

"Der vil blive udarbejdet en vejledning til kommunerne om lovændringen, hvor der bl.a. vejledes om indhentelse af dokumentation for adoption. Her vil det fremgå, hvordan kommunen bedst hjælper en borger, der ikke selv er i besiddelse af dokumentation for adoption, med oplysning om hvor dokumentation vil kunne indhentes. Det vil være fra Rigsarkivet, Familieretshuset eller Ankestyrelsen."



NÆSTVED

TVIVL - HVAD MENER MINISTEREN?

1. Kommunen bør vel være forpligtet til at benytte samtykke-proceduren, som første valg?
2. Giver borger ikke samtykke til kommunen, bør borgeren herefter vejledes om, hvordan egen adoptions-dokumentation selv kan fremskaffes via relevant myndighed



NÆSTVED



SPØRGSMÅL FRA UDVALGET

TAK FOR JERES TID