



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

19. maj 2025

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 193 stillet af udvalget den 5. maj 2025 efter ønske fra Helle Bonnesen (KF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Justitsministeriet har i høringsnotatet, jf. bilag 1, s. 47, tilkendegivet, at advokaten skal indhente identitetsoplysninger og stille dem til rådighed for banken uanset, hvem der indbetaler midlerne, og i hvilken forbindelse midlerne bliver indbetalt på kontoen, også når der har været tale om en fejlindbetaling. Vil ministeren forklare, hvem advokaten skal indhente identitetsoplysninger fra, når en indbetaling sker ved en fejl fra en ukendt person, og indbetalingen ikke vedrører et klientforhold?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Endvidere bedes ministeren oplyse, hvad der sker, hvis den ukendte indbetaler ikke vil udlevere sine identitetsoplysninger til advokaten, og om og hvordan det i så fald kan påvirke øvrige midler på klientkontoen.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Justitsministeriet, som har ressort på regulering vedr. advokater. Ministeriet har oplyst følgende:

”Den foreslåede bestemmelse i hvidvasklovens § 38 b fastsætter regler for advokaters behandling af betroede midler på en samlekliebankkonto.

Efter klientkontovedtægten er der tale om betroede midler, når midlerne er betroet advokaten som led i advokatvirksomhed, jf. § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 149 af 24. februar 2020 om godkendelse af vedtægt om advokaters pligter med hensyn til behandlingen af betroede midler.

I tilfælde, hvor der indsættes midler på en samlekliebankkonto, som ikke er modtaget som led i advokatvirksomhed, og som derved ikke vedrører advokatens klienter, vil midlerne ikke være at betragte som betroede midler. Behandlingen af midlerne på samlekliebankkontoen vil derfor ikke være omfattet af de foreslåede regler.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov