

## Ændringsforslag

Af transportministeren (Thomas Danielsen), tiltrådt af [xxx]:

Til forslag til lov om godkendelse og syn af køretøjer

Til § 5

1) *Stk. 2* affattes således:

»Færdselsstyrelsen kan fastsætte regler, der er nødvendige for anvendelse her i landet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om godkendelse og markedsovervågning af landbrugs- og skovbrugskøretøjer som nævnt i stk. 1. Færdselsstyrelsen kan fastsætte relevante alternative krav i overensstemmelse med artikel 37 i forordningen for godkendelse af køretøjer nævnt i stk. 1, nr. 2.«.  
[Sproglig justering]

Til § 9

2) I *paragraffen* udgår »nærmere«.  
[Sproglig justering]

Til § 10

3) I *stk. 5* indsættes efter »for«: »fremstilling til«.  
[Sproglig justering]

Til § 13

4) I *stk. 3* ændres », herunder« til: »eller«, og efter »virksomhedens ejer« indsættes: »ved personlig drevet virksomhed«.  
[Sproglig justering]

Til § 14

5) I *stk. 3* ændres »periodisk syn, national individuel godkendelse,« til: »periodiske syn, nationale individuelle godkendelser,«.  
[Sproglig justering]

Til § 19

6) To steder i *stk. 7, 2. pkt.*, ændres »dommen« til: »kendelsen« og et sted ændres »anke« til »kære«.  
[Fejlrettelse]

Til § 23

7) I *stk. 3, 1. pkt.*, udgår »relevante«.  
[Sproglig justering]

## Til § 32

**8)** I *stk. 1* ændres »tilsynsresultater« til: »resultater af tilsyn«.  
[Sproglig justering]

**9)** I *stk. 2* ændres »informationssystemet« til: »styrelsens registre om oplysninger om resultater af tilsyn gennemført over for navngivne synsvirksomheder efter § 22, stk. 1,«.  
[Sproglig justering]

## Til § 38

**10)** I *stk. 3* ændres »§ 1 c, stk. 1,« til: »§ 1 c, stk. 2,«.  
[Fejlrettelse]

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

### Til nr. 2

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

### Til nr. 3

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering, så ordlyden af bestemmelsen er tilsvarende ordlyden i den foreslåede § 10, stk. 1 og 2, med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

### Til nr. 4

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt og tydeliggøre, hvornår bestemmelsen finder anvendelsen. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

### Til nr. 5

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

### Til nr. 6

Der er tale om en fejlrettelse. Det følger af straffelovens § 78, stk. 3, 3. pkt., at rettens afgørelser efter bestemmelsen træffes ved kendelse, hvorfor det er en fejl, at det i den foreslåede § 19, stk. 7, 2. pkt., følger, at afgørelsen sker ved dom. Det rettes op med ændringsforslaget. Som en afledet konsekvens heraf ændres desuden anke til kære i den foreslåede § 19, stk. 7, 2. pkt. Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 7

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

Til nr. 8

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

Til nr. 9

Med ændringsforslaget foretages en sproglig justering med henblik på at forbedre lovteksten rent sprogligt og tydeliggøre, hvornår bestemmelsen finder anvendelse. Ændringen har ingen indholdsmæssige konsekvenser.

Til nr. 10

Der er tale om en fejlrettelse. Lovteksten skal henviser til § 1 c, stk. 2, og ikke til § 1 c, stk. 1. Det rettes op med ændringsforslaget. Der foretages ikke nogen materiel ændring