

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. april 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (B 100) efter ønske fra Brigitte Klintskov Jerkel (KF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1:

Vil ministeren oplyse, om forslaget strider mod Schengens grænsekodeks, EU's visumkodeks, Dublin-forordningen, FN's flygtningekonvention eller Den Europæiske Menneskerettighedskonvention?

Svar:

Det bemærkes indledningsvist, at et generelt og absolut indrejseforbud for samtlige udlændinge med en bestemt nationalitet ikke vurderes at kunne rummes inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

I det følgende gennemgås de af spørgeren fremhævede internationale forpligtelser, som det umiddelbart vurderes, at beslutningsforslaget strider imod.

1. Schengengrænsekodeksen fastsætter bl.a. indrejsebetingelserne for tredjelandstatsborgere, som ønsker at indrejse i Schengenområdet. En tredjelandstatsborger skal således opfylde en række grundlæggende indrejsebetingelser, herunder skal den pågældende som udgangspunkt være i besiddelse af pas eller anden rejselegitimation, et gyldigt visum, hvis påkrævet, og må ikke være indberettet som uønsket til Schengeninformationssystemet (SIS) eller være at betragte som en trussel mod Schengenlandenes offentlige orden, indre sikkerhed, offentlige sundhed eller internationale forbindelser.

En tredjelandstatsborger, der ikke opfylder alle indrejsebetingelserne, skal nægtes indrejse på medlemsstaternes område, medmindre særlige oplyste forhold, hvorefter der kan gives tilladelse til indrejse, gør sig gældende.

Beslutningsforslaget vurderes umiddelbart at være i strid med reglerne i Schengengrænsekodeksen, idet gennemførelsen af forslaget forudsætter indførelsen af yderligere indrejsebetingelser end dem, som fremgår af Schengengrænsekodeksen

6. maj 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 5426
Akt-id 3164111

ved at nægte tredjelandstatsborgere at indrejse i Danmark alene med begrundelsen, at de er statsborgere i et land, som Danmark ikke kan hjemsende til.

2. Visumkodeksen fastsætter procedurer og betingelser for udstedelse af visa til forventede ophold på medlemsstaternes område i højst 90 dage inden for en periode på 180 dage.

Visumkodeksen regulerer ikke visumpligtige udlændinges indrejse i Danmark, og det at være i besiddelse af et Schengenvisum giver ikke i sig selv ret til indrejse. Men det er som nævnt oven for en af indrejsebetingelserne efter Schengengrænsekodeksen, at en visumpligtig udlænding skal være i besiddelse af et gyldigt visum ved indrejse i Schengenområdet.

Det følger af Schengensamarbejdet og reglerne i visumkodeksen, at et visum som udgangspunkt udstedes med gyldighed overalt på medlemsstaternes område. Det vil derfor umiddelbart ikke harmonere med reglerne i visumkodeksen og Schengensamarbejdet på visumområdet, hvis Danmark konsekvent begynder at nægte indrejse i Danmark af tredjelandstatsborgere, uanset at de måtte være i besiddelse af et gyldigt Schengenvisum, alene med begrundelsen, at de er statsborgere i et land, som Danmark ikke kan hjemsende til.

3. Beslutningsforslaget vurderes også at være problematisk i forhold til vores deltagelse i Dublinsamarbejdet, som baseres på Dublinforordningen. Forordningen fastsætter kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, som indgives af en tredjelandstatsborger i en af medlemsstaterne. Dublinsamarbejdet har således bl.a. til formål at begrænse forekomsten af irregulær migration. Hvis Danmark udpeges som ansvarlig medlemsstat, forpligtes Danmark derfor til at overtage eller tilbagetage udlændingen med henblik på behandlingen af den pågældendes asylansøgning.

I et sådant tilfælde vil beslutningsforslaget forhindre Danmark – som ansvarlig medlemsstat – i at acceptere Dublinoverførsler vedrørende statsborgere fra de i forslaget beskrevne lande, idet sådanne statsborgere vil blive nægtet indrejse. Danmark vil derfor ikke være i stand til at efterleve vores forpligtelser i medfør af Dublinforordningen, og det kan i yderste konsekvens medføre dansk udtræden af Dublinsamarbejdet.

4. Princippet om non-refoulement følger af en række internationale konventioner, herunder flygtningekonventionen og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), som Danmark har tiltrådt. Princippet indebærer overordnet, at en udlænding ikke må udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, eller hvor udlændingen ikke er beskyttet mod videresendelse til et sådant land.

Beslutningsforslaget vurderes umiddelbart at kunne være i strid med refoulementsforbuddet, idet forslaget bl.a. vil have den konsekvens, at udlændinge, som opfylder betingelserne for at blive anerkendt som flygtninge, afskæres fra at indrejse og dermed for muligheden for at indgive en ansøgning om asyl. Det bemærkes i tillæg hertil, at Danmark efter Dublinforordningen også er forpligtet til at tage imod og behandle asylansøgninger, jf. ovenfor.

Dertil kommer, at forslaget umiddelbart vil være i strid med EMRK's diskriminationsforbud for så vidt angår udlændinge, der ønsker at udøve en af konventionens eller tillægsprotokollernes rettigheder, f.eks. retten til privat- og familieliv, fordi forslaget umiddelbart vurderes at ville udgøre usaglig forskelsbehandling af udlændinge fra de i forslaget beskrevne lande. Dette skyldes, at forskelsbehandlingen alene begrundes med de pågældendes nationalitet.

Kaare Dybvad Bek

/

Brit Gotthard Jensen