

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 8. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 502 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

14. oktober 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Spørgsmål nr. 502:

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vil ministeren redegøre for, hvorfor gyldigheden af et pas til udlændinge over 18 år kan forlænges et ubegrænset antal gange i op til 10 år fra det tidspunkt, hvor passet er udstedt, når gyldigheden af pas til danske statsborgere alene kan forlænges én gang for det tidsrum, som er påkrævet af hensyn til rejsens varighed og ikke ud over 1 år? Vil ministeren endvidere kommentere, at sagsbehandlingstiden for forlængelse af pas til udlændinge ifølge Udlændingestyrelsens hjemmeside er 5 måneder, mens sagsbehandlingstiden for udstedelse af et nyt pas til udlændinge er 3 måneder? Vil ministeren på den baggrund tilkendegive, om ministeren – som spørgeren – finder det betænkeligt, henset til at ansøgning om forlængelse af et pas til en udlænding er gebyrfrit, mens en ansøgning om et nyt pas til en udlænding koster 894 kr.? Vil ministeren på denne baggrund, og henset til svar på UUI alm. del - spm. 328 (folketingsåret 2022-23 (2. samling)), hvor det fremgår, at ministeren ikke er afvisende overfor at pålægge ansøgninger om tilbagerejsetilladelser et gebyr, og at ministeren har anmodet sit ministerium om at kigge ind i rammerne og muligheden for dette, redegøre for, om ministeren tillige vil indføre et passende gebyr for ansøgning om forlængelse af pas til udlændinge samt begrænse muligheden for forlængelse til én gang af en varighed, som er påkrævet af hensyn til rejsens varighed og ikke ud over 1 år?

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 15428
Akt-id 3297083

Svar:

Det er afgørende, at vi fører en stram og konsekvent udlændingepolitik, og forholdene for udlændinge i Danmark skal selvfølgelig ikke være lempeligere end for danskere i tilsvarende situationer.

Gebyret for udstedelse af pas til udlændinge, dvs. konventions- eller fremmedpas, svarer således også til gebyret for udstedelse af dansk pas og optagelse af digitale fingeraftryk til brug for udstedelsen. Der henvises i den forbindelse til udlændingelovens § 44, stk. 2.

Det forhold, at et konventions- eller fremmedpas – i modsætning til et dansk nationalitetspas – vil kunne forlænges flere gange, skal ses i sammenhæng med, at gyldighedsperioden for et konventions- eller fremmedpas for udlændinge, der er meddelt en tidsbegrænset opholdstilladelse, fastsættes således, at det senest udløber 6 måneder efter opholdstilladelsens udløb. Det betyder, at en udlænding, der f.eks. er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 (konventionsflygtning), som gives for højst 2 år ad gangen, alene vil kunne få et konventionspas med en gyldighed på maksimalt 2½ år. Et konventions- eller fremmedpas vil endvidere – i modsætning til et dansk nationalitetspas – ikke kunne forlænges ud over den almindelige, maksimale gyldighedstid, dvs. ikke ud over 10 år for voksne udlændinge.

Udlændinge er således ikke bedre stillet end danske statsborgere, når det kommer til forlængelse af pas, og jeg finder på den baggrund ikke anledning til at ændre reglerne for ansøgninger om forlængelse af pas til udlændinge.

Rasmus Stoklund

/

Brit Gotthard Jensen