

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 1. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 497 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 497:

Hvordan kan ministeren retfærdiggøre, at en mand, der er dømt for at have voldtaget et barn, der bar solskikkesnor, kun får et indrejseforbud på 6 år, og – hvis ministeren er enig med spørgeren i, at det er for lav en straf – vil ministeren så tage initiativ til at sikre, at reglerne om indrejseforbud bliver skærpet? Der henvises til artiklen »Voldtog pige i regionaltog - her er dommen«, bt.dk, den 4. juli 2025.

Svar:

1. Jeg mener, at der er for mange udlændinge, der begår alvorlig kriminalitet i Danmark og skaber stor utryghed for befolkningen. Som samfund kan og skal vi ikke acceptere, at udlændinge misbruger deres ophold i Danmark til at begå kriminalitet.

Det er derfor en vigtig prioritet for mig, at vi får udvist flest muligt kriminelle udlændinge. Kriminelle udlændinge har ikke noget at gøre i det danske samfund.

Af principielle grunde er jeg meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, som er under behandling eller afgjort ved domstolene.

Det er i sidste ende op til de danske domstole i hver enkelt straffesag, hvor der er nedlagt påstand om udvisning, at vurdere, om en udvisning med sikkerhed vil være i strid med konventionerne, og om der skal fastsættes et indrejseforbud af kortere varighed, end hvad udlændingelovens regler ellers tilskriver, for at sikre overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at et indrejseforbud meddeles efter nogle på forhånd fastsatte, generelle kriterier for varigheden af indrejseforbuddet.

29. september 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 15134
Akt-id 3290616

Reglerne om indrejseforbud fremgår af udlændingelovens § 32. Et indrejseforbud i forbindelse med udvisning ved dom på grund af strafbart forhold efter udlændingelovens §§ 22 eller 23 er som det klare udgangspunkt knyttet til længden af den konkret idømte straf.

Det følger således af udlændingelovens § 32, stk. 4, bl.a., at et indrejseforbud i forbindelse med udvisning ved dom på grund af strafbart forhold meddeles for 6 år ved ubetinget fængselsstraf af indtil 1 års varighed (nr. 4), for 12 år ved ubetinget fængselsstraf af mere end 1 års varighed, men ikke over 1 år og 6 måneders varighed (nr. 6). Indrejseforbud meddeles for bestandig ved ubetinget fængselsstraf af mere end 1 år og 6 måneders varighed (nr. 7).

Med fængselsstraf sidestilles anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse.

Efter udlændingelovens § 32, stk. 5, nr. 1, kan domstolene meddele et indrejseforbud af kortere varighed i tilfælde, hvor en udlænding udvises efter udlændingelovens §§ 22 eller 23, og et indrejseforbud af den varighed, der er nævnt i udlændingelovens § 32, stk. 4, vil indebære, at udvisningen med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtigelser.

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker afslutningsvist, at en afgørelse om udvisning medfører, at udlændingens ret til ophold i Danmark bortfalder. Det betyder f.eks., at en udlænding med en gyldig tidsbegrænset eller tidsubegrænset opholdstilladelse her i landet mister denne opholdstilladelse, og at udlændingen ikke uden tilladelse på ny må indrejse og opholde sig her i landet. Dette gælder også efter udløbet af indrejseforbuddet. Udlændinge, der ikke længere har et gældende indrejseforbud i Danmark, og som på ny ønsker at tage ophold her i landet, skal således søge om visum eller opholdstilladelse efter udlændingelovens almindelige regler.

Rasmus Stoklund

/

Øzlem Akar