



Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

10. april 2025

Besvarelse af spørgsmål 251 alm. del stillet af udvalget den 21. marts 2025 efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Mener ministeren, at en enkelt afgørelse fra Ligebehandlingsnævnet om forskelsbehandling er tilstrækkelig til, at en restauratør ikke kan få forlænget sin alkoholbevilling, eller hvad er efter ministerens holdning et passende niveau for at få frataget sit forretningsgrundlag på baggrund af afgørelser fra et nævn og ikke en domstol, jf. initiativerne i handlingsplan mod racisme fra februar 2025?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Til brug for besvarelse af henvendelse har jeg indhentet bidrag fra Erhvervsstyrelsen:

”Restaurationsloven regulerer udstedelse, fornyelse og fratagelse af en alkoholbevilling. Det er kommunalbestyrelsen eller et nedsat bevillingsnævn, der træffer afgørelse om, hvorvidt en alkoholbevilling kan gives, samt når denne skal fornyes. Når tidsrammen for en alkoholbevilling udløber, kan den bevillingshavende restauratør søge om, at bevillingen fornyes.

Kommunalbestyrelsen eller et nedsat bevillingsnævn har inden for restaurationslovens rammer adgang til at lægge vægt på lokale og bredere planmæssige hensyn i sine afgørelser. Det er et afgørende element i restaurationsloven, at bevillingsområdet er et kommunalt anliggende, så afgørelserne om, hvilket restaurations- og natteliv der skal være i kommunen, træffes lokalt. Der er f.eks. stor forskel på restaurations- og nattelivet i København og landets øvrige byer.

Efter de gældende regler i restaurationsloven skal der ved afgørelsen af, om en alkoholbevilling kan udstedes eller fornys, iagttages ”samfundsmæssige, ærdeligheds- og ordensmæssige og dermed sammenhængende hensyn”. Både de samfundsmæssige og ordensmæssige hensyn giver mulighed for, at bevillingsmyndighederne ikke udsteder eller fornyer alkoholbevillinger til udskænkningsteder, der forskelsbehandler og diskriminerer.

Frakendelse af en alkoholbevilling kan kun ske ved domstolene, og kun hvis bevillingshaveren har begået en grov eller gentagen overtrædelse af vilkårene for alkoholbevillingen eller af bestemmelser i loven. Ligebehandlingsnævnet kan derfor ikke fratage en alkoholbevilling fra en restauratør.”

Det har vidtgående konsekvenser for en restaurationsvirksomhed at få frataget en alkoholbevilling, da udskænkning af alkohol kan være den primære indtægt i en restaurationsvirksomhed. Jeg mener derfor, at det er proportionelt, at det er domstolene, der kan fratage en alkoholbevilling.

Jeg vil gerne understrege, at vi med handlingsplanen mod racisme ikke ændrer i reglerne i restaurationsloven. Med regeringens initiativ understøtter vi, at det skal være en tryk oplevelse for alle, når de befinder sig i nattelivet. Det er uanset køn, seksualitet, alder eller etnicitet. Forskellen er, at vi nu sikrer, at Ligebehandlingsnævnets afgørelser om forskelsbehandling i forbindelse med restaurationsvirksomhed bliver sendt til den relevante kommune.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov