



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi
Sagsnr.: 2025-03832
Dok.: 3672377

Besvarelse af spørgsmål nr. 249 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 249 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Stefanie Lydert Terkildsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 249 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Blev væk da han skulle i retten: Nu får 25-årig mand en advarsel om udvisning«, fyens.dk, den 19. marts 2025, og vil ministeren på baggrund af oplysningerne i artiklen om den pågældende udlænding fra Vollsmose, herunder at han angiveligt er dømt seks gange før, redegøre for, at han slap med en advarsel om udvisning, til trods for at han ikke engang gad at møde op i retten?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en udtalelse.

Fyns Politi har oplyst, at sagen vedrørte overtrædelse af knivloven (besiddelse af kniv på offentligt sted) samt overtrædelse af lov om euforiserende stoffer (besiddelse af tramadolpiller til eget brug).

Der var nedlagt påstand om en advarsel om udvisning, idet en udvisning – henset til forholdenes karakter og den tiltaltes personlige forhold – med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Den tiltalte blev ved Retten i Odenses dom af 6. marts 2025 idømt 40 dages fængsel samt meddelt en advarsel om udvisning.

Sagen blev fremmet til dom uden tiltaltes tilstedeværelse efter retsplejelovens § 855, stk. 3 og 4.

Fyns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg, idet tiltalte blev dømt i overensstemmelse med anklageskriftet og den nedlagte påstand om en advarsel om udvisning.

Statsadvokaten er enig med Fyns Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for Statsadvokaten. Det er således Statsadvokatens vurdering, at der ikke var en rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat, idet både den udmålte straf og advarslen om udvisning er i overensstemmelse med retspraksis.

Fyns Politi har oplyst, at de endnu ikke har modtaget underretning fra Retten i Odense om, hvorvidt dommen er forkyndt for tiltalte, hvorfor sagen fortsat må anses for verserende.”