



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. juni 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam
Sagsnr.: 2025-06575
Dok.: 3738790

Besvarelse af spørgsmål nr. 430 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 430 (Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 21. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 430 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen om de rejste problemstillinger med kontrol af udenlandske transportchauffører omdelt som TRU alm. bilag – bilag 217? Og vil ministeren i den forbindelse indhente udtalelse fra Syd- og Sønderjyllands politi om deres oplevelser med de rejste problemstillinger?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra henholdsvis Syd- og Sønderjyllands Politi og fra Den Landsdækkende Enhed for Juridisk Dyrevelfærd og Tungvogn (LEJDT) ved Midt- og Vestsjællands Politi.

Syd- og Sønderjyllands Politi har oplyst, at politikredsens opgave med udrejsekontrol ved grænsen til Tyskland er forankret i udlændingekontrolafdeling Vest (UKA Vest), der er en specialenhed i Syd- og Sønderjyllands Politi bestående af operativt personale, efterforskere og analytikere. Politikredsen har endvidere oplyst, at politikredsen i forbindelse med bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet dagligt kontrollerer et større antal køretøjer. På baggrund af analyser sker der løbende i politikredsen en prioritering og målretning af indsatsen f.eks. af mindre varebiler med udenlandske nummerplader i forhold til udrejsekontrol, idet efterforskningsbilledet viser, at disse oftere anvendes til transport af personer og gods ud af landet.

Politikredsen har endvidere oplyst, at mønstret i disse sager er, at en chauffør – ofte fra et andet europæisk land – transporterer et antal passagerer samt gods ud af landet i en varebil/bus. Chaufføren forklarer ofte, at han kun kender de øvrige personer i bussen perifært eller slet ikke, hvilket passagererne ofte bekræfter. Chaufføren oplyser typisk, at han er i Danmark i anden anledning og har fået betaling for at transportere såvel personer som gods.

Hvis der ved gennemgang af køretøjet findes gods, som ingen af personerne i køretøjet vil vedkende sig ejerskab af, og der er mistanke om, at der er tale om effekter, der er stjålet, vil der blive foretaget en vurdering af, om der er et tilstrækkeligt mistankegrundlag for at rejse sigtelse.

Det vil ligeledes blive vurderet, om mistankegrundlaget er til stede for en fremstilling i grundlovsforhør efter retsplejelovens eller hjemrejselovens bestemmelser. Mistankegrundlaget underbygges i hver sag ved en vurdering af omstændighederne omkring udførslen og transporten, herunder både chaufførens og passagerernes roller. Vurderer politiet, at den umiddelbare efterforskning ikke kan godtgøre en sandsynlighed for, at chaufføren og/eller passagererne har begået et strafbart forhold, vil der ikke ske sigtelse.

Politiet vil dog foretage beslaglæggelse af det fundne gods med henblik på nærmere undersøgelser, herunder udfindelse af gerningssteder og sikring af bevismidler og den forurettedes krav på tilbagelevering. Kan det ikke klarlægges, at effekterne hidrører fra et strafbart forhold, og vil ingen af de tilstedeværende personer vedkende sig effekterne, vil effekterne blive håndteret som hittegods.

Det vil i nogle tilfælde efter en konkret vurdering af sagens oplysninger være relevant at rette efterforskningen mod personer, med hvem transportvirksomheden/chaufføren har indgået aftalen om transport af gods. Afhøringer og andre efterforskningsskridt vil ligeledes kunne bringes i anvendelse.

Midt- og Vestsjællands Politi har i relation til godstransport med varebiler oplyst, at det efter politikredsens vurdering ikke er muligt for politiet at kræve forevisning af dokumentation for afsenders navn, adresse eller telefonnummer i forbindelse med grænseoverskridende godstransport for fremmed regning i varebiler. Politikredsen har i den forbindelse henvist til artikel 6 i forordning nr. 11 af 16. august 1960¹, der vedrører udfærdigelse af transportdokumenter indeholdende bl.a. navn og adresse. Det følger af forordningens artikel 8, litra a, at artikel 6 ikke finder anvendelse på transport af gods med en samlet vægt på under 5 tons fra én afsender til en og samme modtager. Grænseoverskridende godstransport i varebiler vil således være omfattet af denne undtagelse, idet gods med en samlet vægt på over 5 tons transporteres i tunge køretøjer.

Politikredsen har endvidere oplyst, at det ved international godstransport for fremmed regning i både varebiler og tunge køretøjer er en forudsætning, at der er udstedt en fælleskabstilladelse i etableringsstaten til transportøren.

¹ Forordning nr. 11 af 16. august 1960 om afskaffelse af forskelsbehandling med hensyn til transportpriser og transportvilkår, udfærdiget i henhold til artikel 79, stk. (3), i traktaten om oprettelse af Det europæiske økonomiske Fællesskab.

Rigspolitiet kan afslutningsvis bemærke, at det er Færdselsstyrelsen, der er regeludstedende og regelfortolkende myndighed på tungvognsområdet.”

Justitsministeriet kan herudover henvise til Transportministeriet, der har ressortansvaret for reglerne på tungvognsområdet.