



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam
Sagsnr.: 2025-05283
Dok.: 3707174

Besvarelse af spørgsmål nr. 350 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 350 (Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF) og Nick Zimmermann (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 350 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”Mener ministeren, at det er en rimelig prioritering af politiets ressourcer, at skraldemænd retsforfølges for at passe deres arbejde i områder med midlertidige adgangsbegrænsninger, jf. dom afsagt ved Københavns Byret den 28. marts 2025 i sag SS 80-22355/2024, hvor en skraldemand frifindes for anklage om overtrædelse af færdselsloven i forbindelse med udført arbejde?”

Svar:

1. Jeg er – ligesom tidligere justitsministre – af principielle grunde meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, der er eller har været under behandling hos myndigheder på Justitsministeriets område. Jeg vil dog gerne understrege, at jeg generelt har meget stor tillid til politiet, som jeg ved knokler hårdt for at sikre vores tryghed og sikkerhed.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

Københavns Politi har oplyst, at sagen vedrørte kørsel med skraldebil, hvor føreren undlod at efterkomme anvisningerne for færdslen efter færdselslovens § 4, stk. 1 (kørsel mod ensretningen).

Den tiltalte blev ved Københavns Byrets dom af 28. marts 2025 frifundet. Københavns Byret lagde ved dommen vægt på, at det følger af § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 157 af 22. april 1977 om anvendelse af afmærkningslygte (gult blinklys), at arbejdskørsel kan ske i strid med færdselsreglerne under anvendelse af afmærkningslygterne. I den konkrete sag havde tiltalte forklaret, at han under hele kørslen havde aktiveret afmærkningslygterne. Københavns Byret fandt således, at den tiltalte under henvisning til bekendtgørelsen lovligt kunne køre mod ensretningen i forbindelse med arbejdskørslen.

Københavns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i København, idet politikredsen på baggrund af sagens konkrete omstændigheder valgte at tage dommen til efterretning.

Statsadvokaten i København har derfor ikke haft mulighed for at tage stilling til ankespørgsmålet.”