



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2024-25
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 671
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 03-09-2025
Enhed: Center for Folkesundhed og
Etik
Sagsbeh: lpe
Sagsnr.: 2025 - 8255
Dok. nr.: 1436642

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål 671 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 23. juli 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Betina Kastbjerg (DD).

Spørgsmål 671:

"Vil ministeren kommentere på artiklen "Falske joints åbent til salg i kiosker fra Valby til Virum. På Nørrebro har ekspedienten Kasper længe været skeptisk" fra Berlingske.dk den 23. juli 2025? Vil ministeren desuden redegøre for, hvornår det forventes, at myndighederne har forbudt salget af disse falske joints, som omtales i artiklen?"

Svar:

I 2018 blev bekendtgørelsen om euforiserende stoffer ændret, således at cannabisbaserede produkter med et indhold af op til 0,2 pct. af det psykoaktive stof THC ikke længere blev betragtet som produkter med euforiserende stoffer. Baggrunden var, at det på daværende tidspunkt blev lagt til grund, at cannabisbaserede produkter med et så lavt THC-indhold ikke kunne bruges som rusmiddel. Da det ikke er formålet med lovgivningen om euforiserende stoffer at begrænse salget af produkter, som ikke kan bruges som rusmiddel, var der således behov for i denne lovgivning at indføre en grænseværdi for THC i cannabisbaserede produkter.

Sundhedsstyrelsen har efter indførelsen af grænseværdien været opmærksom på eventuelle meldinger om produkter, som mod forventning måtte vise sig at udgøre et rusmiddelmæssigt problem, selv om produktets THC-indhold ikke overskrider grænseværdien. Styrelsen har i den forbindelse konstateret, at der er produkter i omløb, som vurderes at udgøre et sundhedsmæssigt problem, selv om produkternes THC-indhold ikke overstiger grænseværdien. Det drejer sig om produkter, som har et lavt THC-indhold, men et højt THCA-indhold, og hvor det således udnyttes, at stoffet THCA, der ikke er optaget på bekendtgørelsen om euforiserende stoffer, ved opvarmning omdannes til THC. Det er så vidt forstået sådanne produkter, som omtales i Berlingskes artikel.

Sundhedsstyrelsen har udarbejdet et udkast til en indstilling om at forbyde THCA. Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet skal sammen med Sundhedsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen samt Rigsadvokaten og Rigspolitiet drøfte, hvorvidt den i udkastet beskrevne løsning vil kunne fungere i praksis for de retshåndhævende myndigheder.

Efter drøftelsen med Justitsministeriet, Rigsadvokaten og Rigspolitiet vil Indenrigs- og Sundhedsministeriet inddrage andre relevante fagministerier og deres styrelser, inden et udkast til bekendtgørelse sendes i offentlig høring, så også de relevante

brancheforeninger mv. kan bidrage med deres synspunkter, før der tages endelig beslutning om et forbud mod THCA.

Den grundige og brede inddragelse skyldes, at der er tale om en kompliceret sag, hvor der ud over hensynet til at imødegå det sundhedsmæssige problem, som salget af produkter med et højt THCA-indhold vurderes at udgøre, også kan være et hensyn at tage til helt legitime erhvervsmæssige interesser. Et forbud mod THCA skal således være fornuftigt og effektivt i den forstand, at det rammer de cannabisbaserede produkter, der kan bruges som rusmiddel, men ikke rammer produkter, som tjener nyttige formål og ikke kan bruges som rusmiddel (fx isoleringsmateriale af hamp), og som i øvrigt kan være baseret på cannabisplanter, der er lovligt dyrket af danske landmænd med tilladelse hertil.

På grund af sagens kompleksitet er det ikke på nuværende tidspunkt muligt at oplyse, hvornår der kan tages endelig beslutning om et forbud mod THCA.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde