



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2024-25
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 475
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 09-05-2025
Enhed: Kommunalret
Sagsbeh: thj
Sagsnr.: 2025 - 4604
Dok. nr.: 332100

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 475 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 24. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 475:

"Vil ministeren redegøre for, om man er inhabil i sager som medlem af et byråd eller et regionsråd, hvis en selv eller ens ægtefælle sidder i bestyrelsen for en organisation, som laver politisk varetægelsesinteresse for et givent emne? Og om man er inhabil, hvis man kan påvirke en sådan forening/organisation på det organisatoriske niveau, så man reelt har indflydelse på foreningens bestyrelse og retning? Der henvises til artiklen på www.midtjyllandsavis.dk 22/3-25: "Stor ballade i Støt Silkeborg Sygehus: Formand nægter at gå af"."

Svar:

Jeg kan generelt oplyse, at afgørelser om inhabilitet altid beror på en samlet, konkret vurdering af den enkelte sag, og andre, særlige personlige eller økonomiske interesser kan indebære, at et kommunalbestyrelsesmedlem eller regionsmedlem bliver inhabil. Det følger herunder af forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, at et kommunalbestyrelsesmedlem eller et regionsrådsmedlem, der har en særlig personlig eller økonomisk interesse i en sags udfald, er inhabilt ved behandlingen af sagen. Dette gælder også, hvis ens nærmeste familiemedlemmer har en personlig eller økonomisk interesse i sagen. Det følger af forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3, at en person, der virker i den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald.

Ved vurderingen af, om en person er inhabil, ses der blandt andet på, om interessen er af generel eller individuel karakter, om interessen er konkret eller hypotetisk, interessens styrke og om interessen er uvedkommende.

Det er, jf. § 14, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse samt § 12, stk. 1, i regionsloven, kommunalbestyrelsen og regionsrådet, der træffer beslutning om, hvorvidt et medlem har en sådan interesse i en sag, at medlemmet er udelukket fra at deltage i kommunalbestyrelsens eller regionsrådets forhandling og afstemning om sagen. På samme måde afgør et udvalg, hvorvidt et udvalgsmedlem er inhabilt ved en sagsbehandling.

Jeg kan herudover generelt oplyse, at det kommunale og regionale tilsyn varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet som overordnet tilsynsmyndighed. Det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det fremgår af kommunestyrelseslovens § 48.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde