



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2024-25
SUU Alm.del - supplerende svar på spørgsmål 265
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 11-06-2025
Enhed: Patientsikkerhed og Lovkvalitet
Sagsbeh: amn
Sagsnr.:2025 - 1543
Dok. nr.: 311802

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes tillægsbesvarelse af spørgsmål nr. 265 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 5. februar 2025.

Spørgsmål nr. 265:

"Vil ministeren i fortsættelse af spørgsmål 264 indhente en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, om hvorvidt en udvidelse og udvikling af kosmetikernes erhvervsuddannelse og en følgende certificering i forbindelse med visse behandlinger kan medvirke til at skabe en patientsikkerhed, således at kosmetikerne igen kan få adgang til at foretage de behandlinger (nåleepilering m.m.), som kosmetikerne ikke længere må udføre? Der henvises i den forbindelse til, at "kosmetiske sygeplejersker", som i vidt omfang har overtaget disse behandlinger fra kosmetikerne, jf. SUU alm. del – bilag 84, kun har en efteruddannelse på 8 undervisnings- og eksamensdage."

Svar:

. / .

Som det fremgår af mit tidligere svar af 25. marts 2025 på spm. 265 (Alm. del) har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet Styrelsen for Patientsikkerhed om en udtalelse om, hvorvidt en udvidelse og udvikling af kosmetikernes erhvervsuddannelse mv. kan medvirke til, at kosmetikerne kan foretage behandlinger (nåleepilering m.m.), som de ikke må i dag.

Styrelsen for Patientsikkerhed understreger, at kosmetikere gerne må *udføre* kosmetiske behandlinger, f.eks. nåleepilering, elektrokosmetik og visse laserbehandlinger, når der er tale om fjernelse af hår, kar eller milde rynkebehandlinger, som medhjælp til en læge – under forudsætning af, at de har relevante kvalifikationer og er registreret hos styrelsen.

Det er dog alene læger, sygeplejersker og tandlæger, der må *undersøge* patienterne før behandlingerne, vurdere om der er grunde til, at behandlingen ikke kan tilbydes, og vælge hvilken behandling patienten kan tilbydes.

Det er Styrelsen for Patientsikkerheds vurdering, at en udvidelse af kosmetikernes uddannelse ikke vil give dem tilstrækkeligt sundhedsfagligt fundament til på patientsikker vis at kunne varetage forundersøgelser og stille indikation til de nævnte behandlinger som medhjælp for en læge.

Af denne grund vil jeg ikke tage initiativ til at ændre på reglerne.

Jeg kan til baggrund oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed har lagt vægt på følgende:

- At undersøgelser af patienter før kosmetisk behandling kræver en udførlig sundhedsfaglig viden og praktisk erfaring hos behandleren for at kunne vurdere, om der er grunde til ikke at udføre behandlingen.
- At behandleren skal kunne forstå og handle efter en læges instruktioner og sikre, at patienterne får tilstrækkelig information om blandt andet bivirkninger ved behandlingen, så patienten kan give sit informerede samtykke.
- At sygeplejersker har en grundlæggende bred basisviden inden for sygdomslære, anatomi og fysiologi, farmakologi og kommunikation med patienterne gennem deres grunduddannelse på 3,5 år, og at sygeplejersker under uddannelsen får udførlig praktisk erfaring med at følge lægers instruktion, informere patienterne forud for behandlingen, indhente samtykke og at sige fra ved opgaver, som den pågældende ikke ser sig i stand til at udføre forsvarligt.
- At sygeplejersker ved deres autorisation desuden har et selvstændigt ansvar i forhold til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i deres virke. Dette gælder også ved behandling af kosmetiske patienter som medhjælp til en læge.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde