



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 4968

Doknr.
45983866

Dato
07-10-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 11. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 808 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 808:

"Vil ministeren kommentere artiklen »13-årig psykisk syg pige blev ulovligt anbragt på ø af milliardvirksomhed«, bragt på Frihedsbrevet.dk den 11. september 2025, og redegøre for, om hun vil indhente en redegørelse fra Næstved Kommune for at få klarlagt, hvordan kommuner i praksis tilsidesætter gældende lovgivning på området, og hvilke konsekvenser sådanne beslutninger har for de involverede børn og unge? Vil ministeren desuden redegøre for, om hun finder det nødvendigt at indføre mærkbare konsekvenser for kommuner, der ikke overholder lovgivningen på anbringelsesområdet?"

Svar:

Først og fremmest vil jeg gøre det klart, at jeg alene kender til den konkrete sag fra mediernes omtale og jeg kan som minister ikke gå ind i konkrete sager. Når det er sagt, er der fra hvad der er beskrevet i artiklen tale om en trist sag, hvor en ung har oplevet mange skift i anbringelsessted over flere år, og af flere omgange tilsyneladende på anbringelsessteder uden den fornødne kvalitet. Det er selvfølgelig langt fra holdbart, og bryder med vores samfundskontrakt om, at skabe tryghed, kontinuitet og stabilitet i alle anbringelser.

Dette er bl.a. også en del af baggrunden for, at jeg har sat gang i et arbejde i regi af *Rammeaftale om en langsigtet og bæredygtig udvikling af handicapområdet*. Der bliver i dette arbejde bl.a. set på, hvordan der kan dæmmes op for snyd og svigt på sociale tilbud og mulige initiativer i forhold til regulering af anvendelsen af ikke-godkendte tilbud. I arbejdet indgår overvejelser om, hvorvidt kommunernes mulighed for at anvende ikke-godkendte tilbud skal begrænses eller om muligheden for at anvende disse tilbud helt skal afskaffes. Arbejdet skrider frem, og jeg ser frem til at drøfte det med partierne til efteråret. Hvis der identificeres initiativer, som kræver lovændring, er forventningen, at der vil blive fremsat lovforslag herom i folketingssamlingen 2025-26.

Jeg vil samtidig gerne understrege, at det entydigt er kommunerne, der har ansvaret for at overholde reglerne for anbringelse af børn og unge ligesom de har ansvaret for at sikre, at de har de nødvendige, godkendte tilbud til rådighed på socialområdet. De har herunder ansvaret for ved valg af anbringelsessted at sikre, at tilbuddet er konkret egnet til det enkelte barn eller den enkelte unge. Manglende efterlevelse af disse regler kan have alvorlige konsekvenser



for børn og unges trivsel og udvikling, såvel som retssikkerhed og tryghed. Jeg har naturligvis en klar forventning om, at kommunerne til enhver tid lever op til dette ansvar.

I forhold til det forhold, at der i nogle sager sker mange skift og valg af nye anbringelsessteder, vil jeg henvise til, at det er Ankestyrelsen, der har rollen som klageinstans ift. valg af anbringelsessted.

En afgørelse om valg af anbringelsessted kan således påklages til Ankestyrelsen, og klagen har som udgangspunkt opsættende virkning. Det betyder, at barnet som hovedregel ikke kan flyttes, før Ankestyrelsen har behandlet klagen over valg af anbringelsessted. Dog er der efter retssikkerhedsloven en mulighed for, hvis særlige forhold gør det påkrævet, at kommunalbestyrelsen, samtidig med afgørelse om valg af anbringelsessted eller ændret anbringelsessted, kan træffe afgørelse om at iværksætte afgørelsen straks. Det vil sige, at klages i så fald ikke tillægges opsættende virkning. Når en klage ikke kan tillægges opsættende virkning, er det begrundet i, at en klage ikke må forhindre, at barnet eller den unge får den rette hjælp og støtte.

Endelig har jeg på baggrund af de oplysninger der fremgår af den vedlagte artikel overvejet at indhente en redegørelse fra Næstved Kommune. Det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen har i denne forbindelse oplyst Social- og Boligministeriet, at de i øjeblikket ser på sagen. Det er herefter op til det kommunale tilsyn at beslutte, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister