



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2025 - 4768

**Doknr.**  
44095849

**Dato**  
29-09-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 2. september 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 781 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

**Spørgsmål nr. 781:**

"Vil ministeren, i forlængelse af artiklen "Ekspertter undrer sig over KL's rolle i tvangsfjernelser: Hvorfor skulle de være gode til det?" Fyens.dk, den 30. august 2025, redegøre for, hvorfor hun mener, at det fx er Ankestyrelsen og ikke de almindelige domstole eller eventuelt forvaltningsdomstole, der fortsat skal stå for sagsbehandlingen og klager på anbringelsesområdet?"

**Svar:**

Det er vigtigt for mig, at understrege, at retssikkerhed og kvalitet i sagsbehandlingen skal være i orden på socialområdet. Dette gælder også i sager om anbringelse af børn og unge uden for hjemmet.

Dette mener jeg ikke, at man sikrer ved at udskifte klagesagsbehandlingen i Ankestyrelsen med de almindelige domstole eller forvaltningsdomstole. Domstole og forvaltningsdomstole har til formål at efterprøve borgernes sager. Ankestyrelsen har som klagemyndighed en tilsvarende opgave.

Jeg vil i forlængelse heraf understrege, at Ankestyrelsen i klagesager over børne- og ungeudvalgets afgørelse skal foretage fuld prøvelse af afgørelsen. Det vil sige, at Ankestyrelsen både skal foretage en retlig prøvelse og efterprøve børne- og ungeudvalgets skøn i den konkrete sag. Samtidig skal Ankestyrelsen så vidt muligt træffe afgørelse inden 8 uger efter, at en klage over en anbringelse uden for hjemmet uden samtykke er modtaget.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at både forældremyndighedsindehaveren og barnet eller den unge, der er fyldt 10 år, har ret til gratis advokatbistand både under behandlingen af sagen i børne- og ungeudvalget og i Ankestyrelsen. Endelig kan Ankestyrelsens afgørelse i sådanne sager indbringes for byretten.

I dag er det uden omkostninger for borgere at påklage en kommunes afgørelse til Ankestyrelsen. Og som forvaltningsmyndighed er Ankestyrelsen underlagt de almindelige forvaltningsretlige principper, herunder bl.a. officialprincippet og vejledningspligten. Ankestyrelsen skal derfor sikre, at sagen er tilstrækkelig belyst før der træffes afgørelse, ligesom Ankestyrelsen skal vejlede borgeren om f.eks. Ankestyrelsens praksis samt kommunernes forpligtelser over for borgeren.



Afslutningsvis skal jeg understrege, at en borger, som ønsker det, altid kan indbringe Ankestyrelsens afgørelse i klagesager over børne- og ungeudvalgets afgørelse om anbringelse af børn- og unge uden for hjemmet for domstolene.

Med venlig hilsen

**Sophie Hæstorp Andersen**

Social- og boligminister