



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 4499

Doknr.
39373556

Dato
16-09-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 19. august 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 761 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 761:

"Er ministeren enig i, at der er behov for at indføre reelle konsekvenser for kommuner, der bevidst undlader at følge gældende lovgivning og centrale myndigheders afgørelser? Spørgsmålet henviser til SOU alm. del – bilag 426."

Svar:

Det er kommunernes pligt at efterleve gældende regler og dermed også aktivt at sikre, at sagsbehandlingen foregår korrekt og inden for lovgivningens rammer. Det er en forudsætning for god sagsbehandling og afgørende for retssikkerheden.

Når Ankestyrelsen som klageinstans træffer afgørelse om at hjemvise, ophæve eller ændre en kommunal afgørelse på socialområdet, som en borger har klaget over, er kommunen forpligtet til at efterleve Ankestyrelsens afgørelse.

Ministeriet er ikke bekendt med, at kommuner bevidst undlader at følge gældende lovgivning og afgørelser fra centrale myndigheder, som fx Ankestyrelsen.

Efter min opfattelse må vi udvise en generel tiltro til, at kommunerne ønsker og har klar intention om at overholde lovgivningen og sikre korrekt sagsbehandling. Det skal bl.a. ses i lyset af, at Ankestyrelsen, hvis styrelsen (klagemyndighed) konstaterer, at en kommune ikke følger Ankestyrelsens afgørelse, som klageinstans kan overdrage sagen til Ankestyrelsens tilsyn med kommuner.

Tilsynet med kommunerne og tilsynets reaktionsmuligheder er indenrigs- og sundhedsministerens ansvarsområde. Til brug for besvarelsen har indenrigs- og sundhedsministeren oplyst følgende:

"Tilsynet med kommunerne varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet som øverste tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsens tilsyn har visse muligheder for at gennemtvinge en afgørelse, som f.eks. Ankestyrelsen har truffet som klageinstans.

Denne såkaldte fogedfunktion indebærer, at Ankestyrelsen kan pålægge en kommune, der nægter at efterleve en bindende afgørelse fra



en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, at gøre dette, om nødvendigt ved brug af tvangsbøder.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan derudover oplyse, at indenrigs- og sundhedsministeren og social- og boligministeren på baggrund af Rigsrevisionens beretning nr. 18/2024 om Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne på socialområdet har haft en indledende drøftelse med Folketingets partier den 20. august 2025 om opfølgning på Rigsrevisionens kritik af tilsynet.

I forbindelse med denne drøftelse har indenrigs- og sundhedsministeren tilkendegivet, at ministeriet har overvejelser om ændringer af lov om kommunernes styrelse med henblik på at sikre et mere effektivt og håndfast tilsyn med kommunerne.”

Jeg kan henholde mig til Indenrigs- og Sundhedsministeriets bidrag. Kommunerne kan altså ikke uden videre løbe fra deres forpligtelser over for borgeren ved at undlade at følge Ankestyrelsens afgørelser.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister