



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 4499

Doknr.
39373556

Dato
16-09-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 19. august 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 760 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 760:

"Er ministeren enig i, at den konkrete sag illustrerer et alvorlig svigt i retssikkerheden på socialområdet, når en kommune i ni år konsekvent og uden konsekvenser har undladt at efterleve Ankestyrelsens afgørelser – og dermed har efterladt borgerne i en retsløs tilstand? Spørgsmålet henviser til SOU alm. del – bilag 426."

Svar:

Jeg vil indledende pointere, at jeg som minister ikke kan kommentere på den konkrete sag.

Jeg tager retssikkerheden på socialområdet meget alvorligt. Retssikkerheden på socialområdet skal være i orden, hvilket bl.a. forudsætter, at kommunernes sagsbehandling foregår korrekt og inden for lovgivningens rammer.

Når Ankestyrelsen som klageinstans træffer afgørelse om at hjemvise, ophæve eller ændre en kommunes afgørelse, som en borger har påklaget, er kommunen forpligtet til at efterleve Ankestyrelsens afgørelse.

Ankestyrelsens tilsyn har nogle reaktionsmuligheder, som skal være med til at sikre kommunernes efterlevelse af Ankestyrelsens afgørelser.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Ankestyrelsen. Af Ankestyrelsens bidrag fremgår følgende:

"Tilsynets reaktionsmuligheder

Hvis Ankestyrelsen efter nærmere undersøgelse konstaterer, at en kommune har en ulovlig praksis, så er reaktionsmuligheden i første omgang, at der sendes en udtalelse til kommunen/kommunerne om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det følger af kommunestyrelseslovens § 50.

Hvis Ankestyrelsens udtalelse ikke efterleves af kommunen, kan styrelsen efter omstændighederne følge op ved at anvende de reaktionsmuligheder, som tilsynet har efter i §§ 50 a - 51 i kommunestyrelsesloven.



Tilsynet kan under nærmere angivne betingelser annullere klart ulovlige beslutninger truffet af kommunalbestyrelserne, anlægge erstatningssag mod de medlemmer, som er erstatningsansvarlige for et økonomisk tab samt fastsætte en erstatningsretlig bod til disse medlemmer mod at frafalde et sådant sagsanlæg. Både annullationsbeføjelsen og beføjelsen til at anlægge erstatningssag og/eller fastsætte en erstatningsretlig bod er knyttet til bagudrettede *klart* ulovlige eller erstatningspådragende handlinger.

Undlader kommunalbestyrelsen at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre, kan Tilsynet også pålægge de medlemmer af kommunalbestyrelsen, som er ansvarlige for undladelsen, tvangsbøder, jf. kommunestyrelseslovens § 50 b.

Formålet med at anvende tvangsbøder er at fremtvinge opfyldelsen af en handlepligt for kommunalbestyrelsen. Denne sanktion er knyttet til kommunalbestyrelsens – bagudrettede *og stadig aktuelle* - undladelse af opfyldelse af en handlepligt. Tvangsbøder kan således ikke anvendes som en straf for en eventuel konstateret overtrædelse af lovgivningen, jf. Social- og Indenrigsudvalget (SOU) Alm. Del, Samling: 2014-15 (2. samling), svar på spm. 111.

Tilsynets fogedfunktion

Ankestyrelsen kan som tilsynsmyndighed pålægge en kommune, der nægter at efterleve en bindende afgørelse fra en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, at gøre dette, om nødvendigt ved brug af tvangsbøder over for kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ikke medvirker til efterlevelse af den bindende afgørelse.

Hvis Ankestyrelsen som klageinstans har afgjort en konkret sag, og kommunen ikke efterlever afgørelsen, kan Ankestyrelsen som tilsyn gennemtvinge afgørelsen via den såkaldte fogedfunktion.

Ofte er der imidlertid ikke tale om, at en kommune nægter at efterleve en afgørelse, men at kommunens sagsbehandlingstid (efter at Ankestyrelsen har hjemvist eller ændret kommunens afgørelse) er for lang efter borgerens opfattelse.”

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsen bidrag. For nærmere redegørelse af Ankestyrelsens tilsyns reaktionsmuligheder må jeg henvise til Indenrigs- og Sundhedsministeren, da tilsynet er indenrigs- og sundhedsministerens ansvarsområde.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister