



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 2966

Doknr.
14161683

Dato
16-06-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 14. maj 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 634 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 634:

"Vil ministeren kommentere TV 2-dokumentaren "Spillet om børnene", som vises på TV 2 onsdag den 14. maj 2025? Vil ministeren redegøre for, om ministeren finder lovgivningen på området rimelig i forhold til, at begge forældre bliver hørt og skal kunne dokumentere deres påstande? Vil ministeren desuden redegøre for, hvorfor Familieretshuset har leveret forkerte tal til ministeren, som er blevet oversendt til Folketinget i forbindelse med praksisundersøgelsen om antallet af sager om afslag på kontaktbevarende samvær, hvor der alene er lagt vægt på en krisecentererklæring?"

Svar:

Jeg forstår første del af spørgsmålet sådan, at der ønskes en kommentar i forhold til, om jeg finder forældreansvarslovens regler i § 29 a om kontaktbevarende samvær og i § 29 b om samvær ved ophold på krisecenter samt brugen af krisecentererklæringer i den forbindelse rimelig i forhold til at varetage forældrenes retssikkerhed.

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at det efter min opfattelse er vigtigt, at der er de rigtige redskaber til at beskytte barnet, når der er behov for det. Den beskyttelse kan både sigte på barnets ret til kontakt med begge forældre og på barnets ret til at blive beskyttet mod en forælder.

Derfor kan der fastsættes kontaktbevarende samvær meget hurtigt, hvis der ikke er begrundet tvivl om, at det er bedst for barnet. Omvendt er det også sådan, at hvis det efter en nøje vurdering af en krisecentererklæring må lægges til grund, at den godtgør, at et ophold på et krisecenter skyldes vold fra den forælder, der ønsker samvær, så er der begrundet tvivl.

Før der træffes afgørelse, skal der foretages partshøring efter forvaltningslovens regler herom. Det er også hensynet til forældrenes mulighed for at søge professionel rådgivning under en sag om kontaktbevarende samvær, og dermed hensynet til deres retssikkerhed, der ligger bag den ændring af fristen i § 29 a i forældreansvarsloven fra 3 til 4 uger, som trådte i kraft den 1. januar 2025.



Det er også vigtigt at huske på, at hvis en forælder får afslag på kontaktbevarende samvær, så behandles sagen videre med henblik på at fastsætte et midlertidigt samvær, der afspejler barnets situation og dermed barnets bedste, herunder eksempelvis ved fastsættelse af overvåget samvær. Afgørelsen skal træffes hurtigst muligt og senest fire måneder efter modtagelse af den oprindelige samværsansøgning.

Jeg bliver også spurgt om, hvorfor Familieretshuset i forbindelse med praksisundersøgelsen leverede forkerte tal til ministeren for så vidt angår sager, hvor der alene var lægt på en krisecentererklæring. Jeg kan i den forbindelse henviser til den nye udgave af praksisundersøgelsen side 8. Her fremgår det, at fejlene skyldtes, at en række opgørelser af data fra et regneark viste sig at være fejlbehæftede. Det samme oplyste jeg i mit brev til Socialudvalget af 6. maj 2025, da jeg sendte den nye udgave af praksisundersøgelsen til udvalget.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister