



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 2702

Doknr.
11298375

Dato
28-05-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 29. april 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 590 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 590:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Ankestyrelsen grebet i lovstridig behandling af langelænder«, Fyens.dk, den 27. april 2025? Mener ministeren, at det skal have konsekvenser for Ankestyrelsen, hvis borgere oplever mangelfuld vejledning ift. klageadgang?”

Svar:

Jeg kan konstatere, at der i spørgsmålet henvises til en artikel om en konkret sag vedrørende Langeland Kommune. I den forbindelse kan jeg indledningsvist oplyse, at jeg som minister ikke kan gå ind i konkrete sager eller pålægge en myndighed at træffe en bestemt afgørelse i en sag.

I forlængelse heraf har jeg noteret mig, at den pågældende artikel er en af mange, hvor der rejses en alvorlig kritik af sagsbehandlingen i Langeland Kommune. Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 463 (2024-25) - inkl. bilag, der er vedlagt som bilag til dette svar.

Hvad angår spørgsmålet om Ankestyrelsens vejledning af borgere i konkrete sager kan jeg helt generelt oplyse, at Ankestyrelsen er en uafhængig myndighed. Det er således Ankestyrelsens ansvar som uafhængig myndighed at sikre, at sagsbehandlingen i styrelsen efterlever gældende lovkrav, og at Ankestyrelsens afgørelser er lovmedholdelige. Jeg forventer naturligvis, at Ankestyrelsen er fuldt ud opmærksom på dette og sikrer, at den vejledning styrelsen yder er korrekt. Ligesom jeg forventer, at Ankestyrelsen selv drager eventuelle konsekvenser, hvis der måtte være ydet en forkert vejledning.

I forlængelse heraf skal Ankestyrelsen også efterleve den vejledningspligt, der gælder for offentlige myndigheder, og som bl.a. betyder, at myndigheden i nødvendigt omfang skal yde vejledning og bistand til borgere, der henvender sig om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde.

Jeg kan derudover generelt oplyse, at Ankestyrelsen behandler klager over afgørelser truffet af kommunernes børne- og ungeudvalg om blandt andet anbringelse uden for hjemmet uden samtykke. Ankestyrelsen foretager i den forbindelse en fuld prøvelse af, om der er grundlag for anbringelsen. Det vil sige, at Ankestyrelsen både kan foretage en retlig efterprøvelse af sagerne og en prøvelse af det skøn, som er foretaget i sagen af børne- og ungeudvalget.



Ankestyrelsen kan således både tage stilling til, om afgørelsen er truffet inden for lovgivningens rammer, herunder om der er et anbringelsesgrundlag, og om kommunen har foretaget en tilstrækkelig oplysning af sagen eller har tilsidesat andre væsentlige processkridt af betydning for sagens behandling, samt om afgørelsen vurderes at være hensigtsmæssig for barnet eller den unge, som afgørelsen vedrører.

Ankestyrelsen kan i sager vedrørende klage over en afgørelse truffet af børne- og ungeudvalget enten træffe afgørelse om stadfæstelse af børne- og ungeudvalgets afgørelse eller ophævelse af børne- og ungeudvalgets afgørelse.

I sager, hvor Ankestyrelsen konstaterer, at der er sket sagsbehandlingsfejl, retter Ankestyrelsen så vidt muligt op på fejlene i forbindelse med behandling af sagen. Hvis Ankestyrelsen kan rette op på fejlene og vurderer, at betingelserne for anbringelse på den baggrund er opfyldt, stadfæster Ankestyrelsen udvalgets afgørelse om anbringelse og påtaler sagsbehandlingsfejlene. Ankestyrelsen har i disse sager ikke kompetence til at hjemvise sagen.

I nogle sager, hvor Ankestyrelsen konstaterer, at en påklaget afgørelse om anbringelse er behæftet med væsentlige fejl, kan Ankestyrelsen – efter en konkret vurdering - komme frem til, at fejlene er af en sådan karakter, at Ankestyrelsen ikke i forbindelse med klagesagsbehandlingen kan rette op på fejlene. Det kan eksempelvis skyldes et mangelfuldt oplysningsgrundlag. I de situationer kan Ankestyrelsen benytte sin egendriftskompetence til at træffe den korrekte afgørelse efter eventuel yderligere oplysning af sagen.

Jeg kan også oplyse, at det følger af § 147, stk. 1, i barnets lov, at Ankestyrelsens afgørelser efter § 146 og § 151, stk. 3, ved henvendelse til Ankestyrelsen, inden 4 uger efter at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, kan kræves forelagt for retten. Der er således i disse sager også mulighed for at få prøvet Ankestyrelsens afgørelse ved domstolene.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister

Bilag:

SOU alm. del – svar på spm. 463 (2024-25)

SOU alm. del – svar på spm. 470 (2024-25)

Ankestyrelsens høringsbrev til Langeland Kommune