



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 2659

Doknr.
12608614

Dato
28-05-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 29. april 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 589 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA) og Mette Thiesen (DF).

Spørgsmål nr. 589:

Mener ministeren, at borgere, der har oplevet dokumenterede store svigt og fejl fra kommunens side i forbindelse med anbringelser, bør tilbydes hjælp, støtte eller behandling som følge af forløbet? Spørgsmålet henviser til deputationer i Socialudvalget den 24. april 2025, jf. SOU alm. del – bilag 179, 296 og 311 (fortroligt) samt SOU alm. del – bilag 188 (fortroligt).

Svar:

Jeg kan indledningsvist konstatere, at spørgsmålet henviser til en række bilag, der er oversendt fortroligt af udvalget, og som vedrører konkrete sager om anbringelse uden for hjemmet.

I forlængelse heraf skal jeg bemærke, at jeg som minister ikke kan gå ind i konkrete sager eller pålægge en myndighed at træffe en bestemt afgørelse i en sag.

Jeg har noteret mig, at de sager, der beskrives i de vedlagte bilag, omhandler Langeland Kommune, og at der bliver rejst en alvorlig kritik af sagsbehandlingen og kommunens ageren i de konkrete sager.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 463 (2024-25) – inkl. bilag, der er vedlagt som bilag til dette svar.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt borgere, der har oplevet dokumenterede store svigt og fejl fra kommunens side i forbindelse med anbringelser, bør tilbydes hjælp, støtte eller behandling som følge af forløbet, kan jeg helt generelt oplyse, at det er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for de sager, der behandles i kommunen efter barnets lov, herunder sager om anbringelse uden for hjemmet. Kommunalbestyrelsen er derfor også ansvarlig for at sikre, at gældende regler efterleves, og at kommunens forvaltning fungerer tilfredsstillende.

I forlængelse heraf vil jeg gerne understrege, at jeg som minister har en helt klar forventning om, at alle kommuner overholder lovgivningen. Hvis det ikke er



tilfældet, har vi heldigvis et klagesystem, der har kompetencer til at tage stilling til konkrete afgørelser og rette op på fejl i sagsbehandlingen.

I sager om anbringelse uden for hjemmet gælder der således en række retssikkerhedsmæssige garantier af hensyn til både børnene, de unge og deres forældre. For det første er det kommunens børne- og ungeudvalg, der træffer afgørelse om anbringelse uden samtykke, og afgørelsen kan påklages til Ankestyrelsen. I de indgribende afgørelser uden samtykke har sagens parter ret til gratis advokatbistand, og det gælder også, hvis sagen kræves forelagt for retten.

Det system er netop etableret for at sikre, at flere instanser kan tage stilling til, om grundlaget for den tvangsmæssige anbringelse er i orden og i overensstemmelse med hensynet til barnets eller den unges bedste.

Hvis det viser sig, at en kommune ikke har gjort det nødvendige i en konkret sag, er det kommunalbestyrelsens ansvar at sikre, at der bliver rettet op på de fejl, der er begået. Det kan f.eks. være på baggrund af en afgørelse fra Ankestyrelsen, som udover at være klagemyndighed også har mulighed for at tage sager op af egen drift efter § 151 i barnets lov, hvis det vurderes, at en kommune ikke har truffet de fornødne afgørelser eller foretaget de fornødne sagsbehandlingsskridt i en konkret sag. I disse tilfælde kan Ankestyrelsen f.eks. pålægge den ansvarlige kommune at træffe visse afgørelser efter barnets lov, når det vurderes at være nødvendigt af hensyn til barnets eller den unges bedste. Den ansvarlige kommune skal i så fald sikre, at de berørte borgere bliver tilbudt den rette hjælp, støtte og behandling, herunder at det sker på et oplyst grundlag, og at der i den forbindelse eventuelt bliver iværksat den nødvendige supplerende udredning i sagen.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister

Bilag:

SOU alm. del – svar på spm. 463 (2024-25)

SOU alm. del – svar på spm. 470 (2024-25)

Ankestyrelsens høringsbrev til Langeland Kommune