



**Til social- og familieordførere
for Folketingets partier**

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 9023

Doknr.
972031

Dato
24-02-2025

Kære ordførere

Jeg sender her forskelligt materiale som opfølgning på ordførermødet den 24. januar 2025 om status på forældreansvarsområdet.

Det drejer sig for det første om Familieretshusets nøgletal for børne- og forældreansvarsområdet 2023-2024 til orientering (bilag 1). Som I bl.a. kan se heraf, har der været en nedgang i sagsbehandlingstiden på samværssager, ligesom der har været en stabil sagstilgang på de forskellige sagsområder.

Derudover sender jeg den seneste afrapportering fra Domstolsstyrelsen om tvangsfuldbyrdsessager ved familieretterne for 2022-2023 (bilag 2) til jeres orientering. Som led i vedtagelsen af den familieretlige reform blev det politisk besluttet, at sager om fuldbyrdelse af afgørelser efter forældreansvarsloven skal følges tæt.

Domstolsstyrelsens opgørelse viser, at antallet af indkomne og afsluttede sager har været stabilt. Der ses en stigning i antallet af udkørende fuldbyrdsessager sammenlignet med den seneste afrapporteringsperiode, som var 2020-2021. Men samtidig ses en stigning i anvendelsen af det nye værktøj, hvor forælderen tilbageholdes, mens barnet afhentes, for herved at skåne barnet.

Endelig vedlægger jeg en praksisundersøgelse, som belyser årsagerne til afslag på kontaktbevarende samvær (bilag 3). Denne undersøgelse har sit afsæt i drøftelserne om udmøntning af aftalen om et forbedret familieretligt system.

På baggrund af et undersøgelsesdesign fra Social- og Boligministeriet har Familieretshuset udarbejdet en praksisundersøgelse for perioden 1. august – 31. oktober 2024, som afdækker årsagerne til afslag og dermed giver indsigt heri, ikke mindst i sager hvor der fremlægges en krisecentererklæring. Den første del af undersøgelsen beskriver hovedkonklusioner, hvorefter der redegøres for data og delresultater. Endelig anskueliggør nogle eksempler sagernes indhold og metoden for undersøgelsen.

Undersøgelsen baserer sig på en gennemgang af 119 sager og viser, at der oftest er flere årsager til, at Familieretshuset har vurderet, at der er begrundet tvivl om, at samvær er bedst for det enkelte barn.

Gennemgangen viser også, at der foreligger krisecentererklæringer i lidt under en tredjedel af de 119 sager. Endvidere viser undersøgelsen, at i 5 % af de 119



afslag på kontaktbevarende samvær bygger Familieretshusets vurdering på oplysningerne i en krisecentererklæring.

Hertil kan jeg supplerende oplyse, at § 29 b i forældreansvarsloven kun finder anvendelse, hvis det godtgøres, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder, og det derfor umiddelbart anses for bedst for barnet ikke at have kontakt med den anden forælder. Ved ophold på et kvindekrisecenter vil dette normalt kunne godtgøres ved fremlæggelse af en krisecentererklæring.

Men det følger også af bemærkninger, at det nøje skal påses, at erklæringen indeholder den fornødne godtgørelse af, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder og af barnets perspektiv. Er dette ikke tilfældet, finder den foreslåede bestemmelse kun anvendelse, hvis disse forhold kan godtgøres på anden vis f.eks. ved politianmeldelse, skadestuerapport, andre sagkyndige udtalelser m.v.

Med andre ord så vil en krisecentererklæring ikke blot kunne lægges til grund, idet der i hvert tilfælde vil skulle foretages en nøje vurdering af, om der skal indhentes yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister