



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 2380

Doknr.
8265438

Dato
20-05-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 10. april 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 545 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Spørgsmål nr. 545:

Vil ministeren igangsætte en grundig undersøgelse af Ankestyrelsen, herunder en vurdering af deres uvildighed i forhold til anbringelsesområdet? Spørgsmålet stilles på baggrund af podcastserien 'Flugten til Tyskland', Sjællandske Nyheder, den 24. marts 2025.

Svar:

Jeg vil indledningsvist understrege, at det er afgørende for borgernes retssikkerhed, at Ankestyrelsen er uafhængig og træffer lovmedholdelige afgørelser.

Jeg kan helt generelt oplyse, at Ankestyrelsen behandler klager over afgørelser truffet af børne- og ungeudvalget om blandt andet anbringelse uden for hjemmet uden samtykke, ligesom Ankestyrelsen har kompetence til af egen drift at træffe afgørelse om anbringelse efter barnets lov. Ankestyrelsen behandler også klagesager om anbringelse med samtykke, hvor kommunen er førsteinstans.

Ankestyrelsen kan i sager vedrørende klage over en afgørelse truffet af børne- og ungeudvalget enten træffe afgørelse om stadfæstelse af børne- og ungeudvalgets afgørelse, hvorefter anbringelsen opretholdes, eventuelt med mindre ændringer, eller ophævelse af børne- og ungeudvalgets afgørelse.

I sager, hvor Ankestyrelsen konstaterer, at der er sket sagsbehandlingsfejl, retter Ankestyrelsen så vidt muligt op på fejlene i forbindelse med behandling af sagen. Hvis Ankestyrelsen kan rette op på fejlene og vurderer, at betingelserne for anbringelse på den baggrund er opfyldt, stadfæster Ankestyrelsen udvalgets afgørelse om anbringelse og påtaler sagsbehandlingsfejlene. Ankestyrelsen har i disse sager ikke kompetence til at hjemvise.

I nogle sager, hvor Ankestyrelsen konstaterer, at en påklaget afgørelse om anbringelse er behæftet med væsentlige fejl, kan Ankestyrelsen – efter en konkret vurdering - komme frem til, at fejlene er af en sådan karakter, at Ankestyrelsen ikke i forbindelse med klagesagsbehandlingen kan rette op på fejlene. Det kan eksempelvis skyldes et mangelfuldt oplysningsgrundlag. I de



situationer benytter Ankestyrelsen sin egen drift kompetence til at træffe den korrekte afgørelse efter eventuel yderligere oplysning af sagen.

Jeg kan også oplyse, at det følger af § 147, stk. 1, i barnets lov, at Ankestyrelsens afgørelser efter § 146 og § 151, stk. 3, ved henvendelse til Ankestyrelsen, inden 4 uger efter at klageren har fået meddelelse om afgørelsen, kan kræves forelagt for retten.

Ankestyrelsen har oplyst, at i klagesager vedrørende anbringelse uden samtykke omgjorde Ankestyrelsen 2% af sagerne i 2022, 3% af sagerne i 2023 og 4% af sagerne i 2024. Der ses således en mindre stigning.

Ankestyrelsen har videre oplyst, at i klagesager vedrørende støttende indsatser og anbringelse med samtykke samt hjemgivelse og hjemgivelsesperiode omgjorde Ankestyrelsen 34% af sagerne i 2022, 38% af sagerne i 2023 og 49% af sagerne i 2024. Der ses også i disse sagstyper en stigning i omgørelsesprocenten.

Jeg har ikke grund til at antage, at Ankestyrelsen ikke er uafhængig eller ikke træffer lovmedholdelige afgørelser. På den baggrund ser jeg ikke, at der er behov for at igangsætte en undersøgelse af Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister