



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 1709

Doknr.
3795717

Dato
25-04-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 13. marts 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 485 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kathrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 485:

"Vil ministeren, i forlængelse af svaret på SOU alm. del – spørgsmål 111 om botilbuddet Florahuset, redegøre for, om det er praksis at anmelde steder som Florahuset til politiet, når der er afgivet urigtige oplysninger, som kan være strafbare efter straffelovens § 161? Vil ministeren desuden redegøre for, om hun principielt mener, at det bør være strafbart at afgive ukorrekte oplysninger om en medarbejderstab, at angive fejlagtigt på Tilbudsportalen, at en psykoterapeut og en psykolog er tilknyttet botilbuddet, samt afgive forkerte oplysninger om personaleudskiftning og gennemstrømning?"

Svar:

Når et tilbud ansøger socialtilsynet om godkendelse, har tilbuddet pligt til at afgive en række oplysninger over for socialtilsynet. Disse oplysninger vil indgå, når socialtilsynet foretager en samlet vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet til at opnå godkendelsen. Hvis et tilbud har afgivet urigtige oplysninger til socialtilsynet, kan dette medføre, at tilbuddet ikke opnår sin godkendelse.

Et tilbud, der har opnået godkendelse fra socialtilsynet, vil fortsat have en oplysningspligt over for socialtilsynet. Såfremt et godkendt tilbud måtte afgive urigtige oplysninger til socialtilsynet, kan socialtilsynet anvende en række reaktionsmuligheder over for tilbuddet.

Socialtilsynet kan for det første træffe afgørelse om skærpet tilsyn, hvis konkrete forhold i tilbuddet skaber bekymring for tilbuddets kvalitet, eller hvis socialtilsynet ud fra en samlet vurdering af tilbuddet finder, at tilbuddet ikke længere har en fornødne kvalitet. Derudover kan socialtilsynet træffe afgørelse om at udstede påbud, hvor overholdelse af påbuddet bliver til en betingelse for fortsat godkendelse. I sidste ende kan socialtilsynet træffe afgørelse om ophør af godkendelse af tilbuddet, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse.

Det skal derudover fremhæves, at socialtilsynet kan træffe afgørelse om lederkarantæne over for personer, der var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør af godkendelse. Det er en betingelse, at den pågældende person har forårsaget eller medvirket til de forhold, der dannede grundlag for afgørelsen om ophør af godkendelse. Hvis en person bliver



underlagt lederkarantæne medfører dette, at personen i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for et tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet.

Afgivelse af urigtige oplysninger kan således have som konsekvens, at tilbudet får frataget sin godkendelse, samt at lederen bliver underlagt lederkarantæne.

Der findes således en række direkte sanktionsmuligheder, som socialtilsynet kan iværksætte over for et tilbud, og jeg skal i forhold til mulige strafferetlige sanktioner bemærke, at dette henhører under justitsministeren.

Med venlig hilsen

Sophie Hæstorp Andersen

Social- og boligminister