



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 1598

Doknr.
2408907

Dato
01-05-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 7. marts 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 470 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 470:

"Vil ministeren forholde sig til den seneste udvikling i Langeland Kommunes sagsbehandling i sager om anbragte børn og svare på, om ministeren mener, at det er i orden, at den manglende faglighed og lovmedholdelighed i sagsbehandlingen ikke har konsekvenser for kommunen, men kun for borgerne og deres retssikkerhed? Der henvises til artiklerne »Ekspert om kaos i Langelands familieafdeling: - De har handlet i ond tro«, Faa.dk, den 4. februar 2025, og »Socialchef forklarer sig efter ekspertkritik: - Opgaven lå hos mig«, Faa.dk, den 8. februar 2025."

Svar:

Der har gennem en årrække været udfordringer med sagsbehandlingen på børne- og ungeområdet i Langeland Kommune. Det tydeliggøres bl.a. i de aktuelle artikler, som spørgeren henviser, ligesom at det også har været tilfældet i den øvrige, hidtidige mediedækning af sagerne fra Langeland Kommune.

Som minister tager jeg udfordringerne i Langeland Kommune meget alvorligt. Det skal der ikke være nogen tvivl om. Jeg ved, at det har haft spørgerens bevågenhed gennem længere tid, og jeg vil gerne understrege, at jeg er helt enig i, at der er et stort behov for at rette op på problemerne.

Som minister har jeg ikke mulighed for at gå ind i konkrete sager eller pålægge en kommune at træffe bestemte afgørelser i en sag, men det bekymrer mig selvfølgelig, når der kommer sager frem, som viser, at der er udfordringer på området, som det gør sig gældende i Langeland Kommune.

Som social- og boligminister har jeg en naturlig interesse i at følge med i, hvordan det går på området for børn og unge i udsatte positioner i landets kommuner. Derudover fører jeg som social- og boligminister et ulovbestemt generelt tilsyn med kommunernes administration af lovgivningen inden for Social- og Boligministeriets ressortområde, herunder tilsyn med om lovgivningen generelt overholdes, og om lovgivningen fortsat er hensigtsmæssig.



Jeg vil gerne redegøre for, hvad der allerede er igangsat af forskellige tiltag for at rette op på situationen i kommunen, og hvad jeg derudover ønsker at gøre fremadrettet.

Først og fremmest er det dog vigtigt for mig at understrege kommunernes ansvar i sager som disse. Det er kommunernes pligt at efterleve gældende regler og dermed også aktivt sikre, at sagsbehandlingen foregår korrekt og inden for lovgivningens rammer. Det er forudsætningen for god sagsbehandling. Og det er afgørende for retssikkerheden.

Kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for, at kommunens forvaltning er lovlige på det enkelte sagsområde, og at kommunen handler i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler og grundsætninger.

Derudover gælder det, at det er borgmesteren, der som øverste daglige leder af forvaltningen bl.a. har ansvaret for sikre, at der er ansat tilstrækkeligt kvalificeret personale til løsningen af kommunens opgaver, at de ansatte iagttager god forvaltningsskik, og at der er tilrettelagt hensigtsmæssige arbejdsrutiner og kontrolprocedurer.

Som borger i enhver kommune skal man kunne stole på, at kommunen foretager en korrekt sagsbehandling. Er det ikke tilfældet, eller har man mistanke om, at der er sket forkert sagsbehandling, så har vi et klagesystem, der er egnet til at rette op på sagsbehandlingsfejl og forkerte afgørelser. Ankestyrelsen er klagemyndighed for kommunernes afgørelser efter bl.a. barnets lov.

Som tilsynsmyndighed fører Ankestyrelsen desuden tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Tilsynet henhører under indenrigs- og sundhedsministerens ressort. Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet et bidrag fra indenrigs- og sundhedsministeren, som oplyser følgende:

”Til brug for min besvarelse af SOU alm. del – spm. 469 om udfordringerne i Langeland Kommune indhentede jeg en udtalelse fra Ankestyrelsen. Den 19. marts 2025 udtalte Ankestyrelsen, at sagen om tilsynets opfølgning på tilsynsudtalelse af 3. november 2022 fortsat er verserende.

På baggrund af presseomtalen vedrørende kommunens sagsgennemgang havde styrelsen inviteret kommunen til et møde i Ankestyrelsen. På mødet skulle Langeland Kommune redegøre for de nærmere detaljer ved kommunens sagsgennemgang samt om de samlede resultater af gennemgangen, herunder hvilke sager der er gennemgået, hvordan sagerne er gennemgået, og om der er sager, der ikke er gennemgået.

Videre oplyste Ankestyrelsen, at kommunen skulle redegøre for, om der er planlagt opfølgning i forlængelse af sagsgennemgangen, og i givet fald hvilke initiativer, der forventes gennemført som følge af denne. Kommunen skulle desuden udarbejde en skriftlig redegørelse efter mødet. På baggrund af mødet og det skriftlige materiale ville Ankestyrelsen tage stilling til, hvad der videre skal ske i sagen.

Jeg har herefter anmodet Ankestyrelsen om en opdateret status i sagen. Den 15. april 2025 udtalte Ankestyrelsen følgende:



"Ankestyrelsen kan oplyse, at Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner den 31. marts 2025 holdt møde med Langeland Kommune, hvor kommunen overordnet redegjorde for processen for sagsgennemgangen.

Som opfølgning på mødet har Tilsynet den 2. april 2025 sendt et høringsbrev til Langeland Kommune. Vi vedlægger høringsbrevet til orientering.

Tilsynet har bedt om en kort beskrivelse af processen i forhold til kommunens gennemgang af sager på baggrund af Tilsynets udtalelse af 3. november 2022. Tilsynet har i den forbindelse blandt andet bedt om en redegørelse for, hvilke sager der er gennemgået, om alle sager er gennemgået af kommunen og i givet fald hvem i kommunen, der har gennemgået sagerne. Tilsynet har endvidere bedt om at få skriftligt bekræftet, at det er kommunen, der har inddelt de gennemgåede sager i forskellige fejkategorier.

Tilsynet har endelig bedt kommunen om at sende sagsredegørelser og en beskrivelse af kommunens vurdering i ni sager, hvor der enten ikke er konstateret fejl, hvor der er konstateret mindre fejl, eller er konstateret fejl og mangler, som er vurderet konkret uvæsentlige. Kommunen har fået en frist på fire uger."

Høringsbrevet er vedlagt til orientering."

Derudover kan jeg oplyse, at Langeland Kommune siden 2022 har haft et forløb med den permanente Task Force på udsatte børn- og ungeområdet, som forventes at fortsætte i 2025. Task Forcen er et samarbejde mellem Ankestyrelsen og Social- og Boligstyrelsen. Det overordnede formål med Task Forcen er at bidrage til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen i kommunerne. Det gør Task Forcen gennem rådgivning, undervisning og sparring.

Langeland Kommune er desuden én af de ni kommuner, der har modtaget midler og rådgivningsforløb for kommuner med mange børnesager, som del af aftalen om Børnene Først mhp. at styrke sagsbehandlingen af de mere komplekse sager.

Samlet set kan man derfor konkludere, at der er stort fokus på Langeland Kommune, og at der er iværksat en lang række initiativer med henblik på at rette op på den bekymrende situation i kommunen. Derudover har jeg på et møde med Langelands borgmester drøftet, at det er afgørende, at kommunen fremover prioriterer faglighed, kvalitet og ressourcer til området.

Jeg ønsker dog at gøre yderligere, og derfor har jeg også bedt mit ministerium om at undersøge, om vi fremover kan pålægge kommuner at indgå samarbejder med andre kommuner på børneområdet. Det arbejde pågår derfor pt. i mit ministerium.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister



Bilag: Bilag 1 - Ankestyrelsens høringsbrev til Langeland Kommune