



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 1386

Doknr.
981514

Dato
25-03-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 25. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 446 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 446:

"Adopterere fra Korea, der har anmodet Ankestyrelsen om en vurdering af lovligheden af deres adoptioner, får enslydende standardsvar. Der er tale om anvendelse af en svarkabelon med standardiserede svar, der henviser til Ankestyrelsens rapport om adoptioner fra Sydkorea i 1970'erne og 1980'erne og ikke en konkret og individuel vurdering af lovligheden i hver enkelt sag. Vurdering af lovligheden i en adoptionssag er et individuelt skøn, men de enslydende svar tyder på, at resultatet af skønsudøvelsen er fastlagt på forhånd, hvorved der i realiteten ikke foregår et konkret skøn. Vil ministeren svare på, om det er forvaltningsretligt forsvarligt, at resultatet af skønsudøvelsen vedrørende lovligheden af en adoption er fastsat på forhånd fra myndighedsside, hvorved de adopterede fra starten er afskåret fra et konkret individuelt skøn og vurdering af deres sag eller såkaldt "skøn under regel"?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Ankestyrelsen bemærker, at alle henvendelser fra adopterede om mistanke om ulovlige forhold i konkrete adoptionssager bliver behandlet individuelt efter Ankestyrelsens retningslinjer for behandling af sager, hvor Ankestyrelsen vurderer, at der kan være mistanke om uregelmæssigheder eller ulovlige forhold i forbindelse med adoptionen.

Ankestyrelsen henviser i den forbindelse til styrelsens svar på spørgsmål 444 ovenfor, hvor det blandt andet fremgår, at oplysningerne i den konkrete adoptionssag holdes op mod generelle oplysninger om adoptionsprocessen, systemet og formidlingsarbejdet i det pågældende land i den relevante periode.

Vurderingerne af flere forskellige adoptionssager fra Sydkorea vil således være foretaget med udgangspunkt i den samme baggrundsviden om regler og procedurer, hvorfor tilbagemeldingerne til de enkelte adopterede i en vis udstrækning vil indeholde enslydende beskrivelser af den juridiske, sociale og kulturelle kontekst, den konkrete adoption blev gennemført i."



Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens oplysninger, idet jeg også bemærker, at der er tale om en gennemgang af sagens oplysninger, og således ikke en skønsmæssig afgørelse.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 444, der er vedlagt for bilag.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister

Bilag:
Bilag 1: SOU alm. del – Svar på spm. 444