



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 236

Doknr.
963606

Dato
07-03-25

Folketingets Socialudvalg har d. 13. januar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 327 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 327:

"Vil ministeren redegøre for, om det er journaliseringspligtigt, at man har anvendt Google Translate i sagsbehandlingen en sag om et udsat barn, fx en anbringelsessag?"

Svar:

Pligten til at foretage journalisering efter offentlighedsloven gælder i forhold til dokumenter, som myndigheden har modtaget fra eller afsendt til udenforstående, og myndighedens interne dokumenter i endelig form.

Materialet skal for at være omfattet af journaliseringspligten kunne sidestilles med egentlige skriftlige dokumenter, der har været undergivet administrativ sagsbehandling af den pågældende myndighed.

Det er derfor en betingelse, at der er tale om et dokument i offentlighedslovens forstand. Det indebærer, at for eksempel bøger, aviser, tidsskrifter, reklamer, tryksager, kort, brochurer, kursustilbud samt mødeindkaldelser ikke skal journaliseres.

Når myndigheden skal vurdere, om dokumentet er indgået til eller oprettet af en myndighed som led i administrativ sagsbehandling, lægges vægt på, om dokumentet har en betydning for sagen eller sagsbehandlingen.

I forhold til for eksempel en sag, hvor en myndighed skal træffe en afgørelse, vil det være afgørende, om det pågældende dokument, kan antages at have en betydning for sagens afgørelse eller har en dokumentations- eller bevismæssig værdi.

Det vil således bero på en konkret og individuel vurdering i en enkelte sag, om et givent dokument vil være journaliseringspligtigt.

I forbindelse med sagsbehandlingen af en sag skal en myndighed, som f.eks. en kommune, derudover følge de regler om notatpligt, der følger af offentlighedsloven. Notatpligten gælder i sager, hvor der skal træffes afgørelse, eksempelvis i sager om anbringelse uden for hjemmet. Det afgørende for notatpligten er, om der er modtaget oplysninger, der kan bidrage til at skabe klarhed om sagens faktiske omstændigheder, og disse oplysninger ikke allerede fremgår af sagen.



Jeg vil i forlængelse heraf gerne understrege, at det altid er op til den enkelte myndighed at vurdere, om notatpligten og pligten til at journalisere er opfyldt. Det er min klare forventning, at kommunerne generelt efterlever de regler, der gælder for offentlige myndigheder – ikke mindst i indgribende sager, hvor der træffes afgørelse om anbringelse uden for hjemmet, så der ikke er tvivl om grundlaget for de afgørelser, der træffes i sagen.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister