



Til Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 5275

Doknr.
11311613

Dato
06-05-2025

Ny udgave af praksisundersøgelse af afslag kontaktbevarende samvær

Som opfølgning på mit brev af 4. april 2025, hvor jeg orienterede social- og familieordførerne om tilbagekaldelsen af Familieretshusets praksisundersøgelse af afslag på kontaktbevarende samvær, sender jeg en ny udgave af praksisundersøgelsen til Socialudvalget.

Endvidere har Familieretshuset udarbejdet et nyt bilag til undersøgelsen, der indeholder en gennemgang af sager, hvor familieretten ændrede Familieretshusets afgørelse om afslag på kontaktbevarende samvær. Dette bilag vedlægger jeg også.

Endelig har jeg til baggrund vedlagt den første udgave af praksisundersøgelsen og mit brev af 4. april 2025.

Familieretshuset har i forbindelse med fremsendelsen af den nye udgave af praksisundersøgelsen bl.a. oplyst:

"Familieretshuset har nu på ny gennemgået de 119 afgørelser om afslag på kontaktbevarende samvær, der er truffet i undersøgelsesperioden, og kan på den baggrund fremsende en berigtiget og omskrevet udgave af praksisundersøgelsen. Som følge af gennemgangen er en række opgørelser af data fra et regneark, der var fejlbehæftede, rettet, herunder at Familieretshuset i 17 og ikke – som tidligere anført – i 6 tilfælde kun har lagt en krisecentererklæring til grund for afgørelsen.

Den fornyede gennemgang har endvidere givet anledning til mere aggregerede kvalitative beskrivelser, da de tidligere mere detaljerede kvalitative beskrivelser baserede sig på skøn, der er vurderet for usikre til at kunne danne grundlag herfor. Familieretshuset har endelig udvidet undersøgelsen til også at omfatte en beskrivelse af det videre forløb for de sager, hvor alene en krisecentererklæring lå til grund for afslaget om kontaktbevarende samvær, samt en beskrivelse af de sager, der er påklaget til familieretten med særligt fokus på de sager, hvor Familieretshusets afgørelse er ændret."

Jeg kan henvise til side 8 i praksisundersøgelsen, hvor man finder en oversigt over ændringer i forhold til den tilbagetrukne praksisundersøgelse. Det fremgår heraf, at tallene ikke har rykket sig meget, dog undtaget sager, hvor Familieretshuset alene har lagt vægt på en krisecentererklæring som dokumentation for vold. Der i den nye udgave således tale om 17 sager mod 6 sager i den første udgave.



I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at kontaktbevarende samvær er et redskab, der skal bruges til meget hurtigt at genetablere kontakt, hvor der ikke er grund til andet. Et afslag på kontaktbevarende samvær følges således op af videre sagsbehandling med henblik på stillingtagen til midlertidigt samvær og i sidste ende endeligt samvær. Det fremgår da også af den nye udgave af praksisundersøgelsen, at Familieretshuset i 16 ud af de 17 tilfælde, hvor der alene blev lagt vægt på en krisecentererklæring, efterfølgende indhentede oplysninger fra andre myndigheder til brug for den videre behandling af sagen. Den 17. sag blev henlagt, fordi forældrene oplyste at være nået til enighed.

Jeg vil igen gerne understrege det beklagelige i, at der var fejl i den tilbagetrukne praksisundersøgelse. Det er godt, at der nu foreligger en ny og også udvidet udgave af undersøgelsen. På den måde får vi en dybere forståelse af, hvad der ligger i de her sager.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister