



10. oktober 2025
J.nr. 2025 - 5411

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 513 af 5. september 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Ane Halsboe-Jørgensen

/ Rikke Kure Wendel

Spørgsmål

Finder ministeren det rimeligt, at Hestehavebakkens grundejerforening i Kalundborg af Vurderingsstyrelsen har modtaget en vurdering af grundejerforeningens fællesarealer – der udgøres af grønne arealer samt et regnvandsbassin, der tilhører kommunen – uden at Vurderingsstyrelsen har vedlagt en beregning over stigningen i vurderingen og grundskylden, og ej heller en vejledning om eventuel klage? Og vil ministeren oplyse, hvordan grundejerforeningen bør forholde sig, såfremt der er medlemmer, der nægter at betale stigningen i grundskylden som følge af vurderingsstigningen?

Svar

Jeg har som ny skatteminister fuld forståelse for, at overgangen til det nye ejendomsvurderings- og beskatningssystem giver anledning til mange spørgsmål. Jeg ser derfor frem til mine kommende drøftelser med forligskredsen på ejendomsområdet. Her forventer jeg, at de problemstillinger, som er blevet rejst vedrørende fællesarealer, vil indgå.

I forhold til spørgsmålet om, hvordan en grundejerforening bør forholde sig, kan jeg oplyse, at ved opkrævning af ejendomsskatter er det ejendomssejeren, der er skattepligtig og hæfter for skatteopkrævningen. Hvis der derfor fx er tale om et kommunalt ejet regnvandsbassin, vil grundejerforeningen ikke betale ejendomsskatter heraf. Grundejerforeningen betaler alene ejendomsskatter af de fællesarealer, som den ejer.

I mange grundejerforeninger bliver opkrævningen fordelt på de enkelte grundejere, som gennem foreningen ejer fællesarealet, ligesom det kan være tilfældet for udgifter til renovation, vedligeholdelse mv. Hvad der konkret er aftalt, og hvad der dermed konkret gælder mellem foreningen og grundejerne i tilfælde, hvor en eller flere grundejere nægter at betale en andel af opkrævningen, er et privatretligt anliggende.