



2. september 2025
J.nr. 2025 - 5648

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 481 af 21. august 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Rasmus Stoklund

/ Didde Riggelsen

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svar på SAU alm. del – spørgsmål 443 – i ikke fortrolig form – præcisere besvarelsen af følgende spørgsmål, der vedrører samtlige sager udsprunget af Panama-komplekset specielt med henblik på besvarelse af følgende spørgsmål:

- Har der været forhandlinger mellem skatteborgeren og eller en evt. giver på den ene side og Skatteforvaltningen på den anden side forud for sagens afslutning?
- Har en sådan forhandling i givet fald resulteret i et forlig?
- I givet fald ønskes oplyst, hvor mange sager, der er indgået forlig i?
- Har nogle af de evt. indgåede forlig i givet fald omfattet en fortrolighedsklausul - og i givet faldt hvor mange?
- Er ministeren bekendt med, at der – evt. uden for Skatteministeriets regi – er indgået en aftale om straffrihed for den pågældende skatteyder?
- For de sager, der er endelig afsluttet, vil ministeren da oplyse og fremlægge korrespondancen med Kammeradvokaten?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen har lagt til grund for besvarelsen, at spørgsmålene omhandler de 251 afgørelser, der er truffet i Panama Papers-komplekset.

Skatteforvaltningen er underlagt ubetinget tavshedspligt med hensyn til oplysninger om fysiske og juridiske personers økonomiske, erhvervsmæssige eller privatlivet tilhørende forhold, jf. skatteforvaltningslovens § 17. Skattestyrelsen kan derfor ikke oplyse yderligere om de konkrete sager, men henviser til svar på SAU alm. del - spm. 443 af 21. august 2025.

Som følge af de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedsloven § 27, stk.1., nr. 4, herunder hensynet til fortroligheden af advokatrådgivning, kan Skatteforvaltningen ikke fremlægge korrespondancen med Kammeradvokaten.”