



21. august 2025
J.nr. 2025 - 4888

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 443 af 1. juli 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Rasmus Stoklund

/ Didde Riggelsen

Spørgsmål

Under henvisning til artikler i Berlingske Tidende, senest den 27. juni 2025 om skattebetaling efter "Panama Papers" ("En ukendt pengemand betalte Niels' skatteregning på 645.000 kroner. Alligevel blev Niels slæbt i retten") ønskes ministerens ikke-fortrolige besvarelse af følgende spørgsmål af almen interesse:

- Er Skatteforvaltningen bekendt med identiteten på den skatteborger, der på mystisk vis har fået indfriet sin skattegæld, og er Skatteforvaltningen bekendt med identiteten på betaleren?
- Vil ministeren oplyse de to navne?
- Vil ministeren bekræfte, at skatteyderen skal beskattes af den således modtagne gave?
- Har der været forhandlinger mellem skatteborgeren/giveren på den ene side og Skatteforvaltningen på den anden side forud for sagens afslutning, og har en sådan eventuel forhandling resulteret i en fortrolighedsklausul med skatteyder og/eller giver på den ene side og Skatteforvaltningen på den anden side?
- Har en eventuel forhandling i givet fald omfattet en klausul om straffrihed?
- Vil ministeren oplyse nærmere om eventuel korrespondance med Kammeradvokaten om risikoen for at tabe den anlagte sag, hvis afgørelse ved sagens anlæg må have stået Kammeradvokaten helt åbenlys, henset til at sagsgenstanden var udlignet?
- Vil ministeren oplyse størrelsen af Kammeradvokatens arbejde og omkostninger samt fremlægge specificerede faktura herfor?

Svar

Det er Skatteforvaltningens kerneopgave at opkræve korrekte skatter hos borgere og virksomheder. Jeg mener derfor, at sagerne i Panama Papers-komplekset er væsentlige at forfølge for at sikre, at borgere og virksomheder ikke kan unddrage sig at bidrage til statskassen gennem forskellige selskabskonstruktioner i udlandet.

Jeg kan derudover ikke kommentere på den konkrete sag, men kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

"Indledningsvist skal det bemærkes, at Skatteforvaltningen er underlagt ubetinget tavshedspligt med hensyn til oplysninger om fysiske og juridiske personers økonomiske, erhvervs-mæssige eller privatlivet tilhørende forhold, jf. skatteforvaltningslovens § 17.

Skattestyrelsen kan oplyse, at styrelsen er bekendt med identiteten på den konkrete borger og betaleren. Det er ikke muligt at oplyse navnene på borgeren og betaleren, jf. skatteforvaltningslovens §17. Skattestyrelsen kan ikke bekræfte, at skatteyderen i disse tilfælde skal beskattes af det modtagne beløb (gave), da en betaling fra tredjemand i en erstatningssag, der er relateret til tredjemandens solidariske hæftelse, ikke i sig selv udløser beskatning. Begrebet solidarisk hæftelse dækker over, at Skattestyrelsen, når styrelsen er påført et tab, hvor der er flere involverede aktører, kan rette et erstatningskrav mod den eller de aktører, som styrelsen vurderer nødvendigt, for at få dækket sit tab.

Skattestyrelsen kan heller ikke udtale sig om, hvorvidt der har været forhandlinger mellem skatteborgeren og giveren på den ene side og Skattestyrelsen på den anden side. For så vidt angår spørgsmålet om en eventuel forhandling har omfattet en klausul om straffrihed, kan det generelt oplyses, at spørgsmål om straf/straffrihed ikke kan være en del af en aftale om et civilretligt krav i Danmark.

For så vidt angår Skattestyrelsens samarbejde med Kammeradvokaten kan Skattestyrelsen oplyse, at Skatteforvaltningen altid drøfter procesrisiko med Kammeradvokaten, inden der træffes beslutning om at anlægge en retssag. Skattestyrelsen kan desuden oplyse, at de direkte udgifter til Kammeradvokaten i den konkrete sag i perioden 2019-2025 udgør 334.914 kr. Der gøres opmærksom på, at der kan forekomme efterreguleringer grundet ændringer i tidsregistreringen og dermed udgiftsniveauet for 2025. En oversigt over fakturaerne for den konkrete sag vedlægges som bilag.”