



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-05122
Dok.: 3703411

Besvarelse af spørgsmål nr. 992 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 992 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 992 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren mere detaljeret redegøre for, hvordan en efterforsker vurderer, om noget er hensigtsmæssig anvendelse af politiets ressourcer, og om der ligger noget på skrift som vejleder hertil? I bekræftende fald bedes dette oversendes til Folketingets Retsudvalget. Ministeren bedes gøre det samme i forhold til vurderingen af, om en efterforskning står i rimeligt forhold til sagens betydning/straf.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan generelt oplyse, at det følger af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet iværksætter efterforskning efter anmeldelse eller af egen drift, når der er en rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået. Det følger endvidere af retsplejelovens § 749, stk. 1, at politiet afviser en indgivet anmeldelse, hvis der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning. Efter retsplejelovens § 749, stk. 2, kan politiet træffe beslutning om at indstille en efterforskning, såfremt der ikke er rejst sigtelse, og der ikke er grundlag for at fortsætte den påbegyndte efterforskning.

Efterforskning indledes eller fortsættes, hvis der vurderes at være et tilstrækkeligt grundlag herfor. Politiet vil derfor skulle foretage en konkret vurdering, herunder af om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder er realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer bliver sigtet. Der vil ved denne vurdering bl.a. kunne lægges vægt på sagens karakter, grovhed og omfang.

Der vil i vurderingen også kunne lægges vægt på hensynet til den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer, og om sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at den overordnede prioritering af straffesager fastlægges af politikredsens øverste ledelser i lyset af politikredsens samlede opgaveportefølje og bl.a. tager afsæt i de givne rammer inden for lovgivningen og de politisk fastlagte mål for straffesagsbehandlingen.

Den daglige prioritering af sager drøftes løbende mellem medarbejderne i politikredsene og deres nærmeste leder i forbindelse med den konkrete sagsbehandling. Dette sker bl.a. på tavlemøder eller driftsmøder i de enkelte politikreds afdelinger. Det er ledelsens opgave at sikre, at der sker den rette prioritering af politikredsenes ressourcer, hvilket bl.a. sker i lyset af den samlede aktuelle opgavemængde i den enkelte kreds.

For så vidt angår politiets vejledningsmateriale kan Rigspolitiet henvise til den undersøgelse, som Rigsadvokaten har iværksat, hvor alle politikredse og NSK er anmodet om at gennemgå alle gældende retningslinjer, vejledninger, actioncards, instrukser mv., der indeholder kriterier for slutning af sager, dvs. henlæggelse og påtaleopgivelse af sager.”

2. Der henvises derudover til Justitsministeriets besvarelse af 24. april 2025 af spørgsmål nr. 998 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor det bl.a. fremgår, at Rigsadvokaten er blevet bedt om, at der foretages en gennemgang og et kvalitetstjek af alle actioncards mv. om henlæggelse af sager. På den baggrund har Rigsadvokaten den 1. april 2025 bedt samtlige politikredse om at fremfinde alle gældende retningslinjer, vejledninger, actioncards, instrukser mv., der indeholder kriterier for slutning af sager, dvs. henlæggelse og påtaleopgivelse af sager, samt at gennemgå bemyndigelser og evt. andet materiale, hvor der er sket delegering af kompetence fra anklagemyndigheden til andre i politiet. Derudover har Rigsrevisionen også bedt Rigspolitiet og Rigsadvokaten om at fremfinde actioncards mv. til brug for Rigsrevisionens undersøgelse af politiets praksis med henlæggelser.

Arbejdet med at fremfinde de efterspurgte actioncards mv. er en stor øvelse for politikredsene. Når Rigsadvokaten har afsluttet undersøgelsen, vil resultaterne blive delt med Folketinget. I den forbindelse vil jeg også gerne se på, hvordan Folketingets Retsudvalg kan få adgang til at gennemgå de efterspurgte actioncards mv. på en måde, hvor der samtidig tages højde for de politioperative hensyn, der kan gøre sig gældende for de enkelte actioncards mv.

Endvidere har jeg – som også drøftet med Folketingets partier på et møde den 14. maj 2025 – igangsat en fast track-undersøgelse af det omtalte actioncard ”Slutning af økonomiske sager på ressourcer (2024 projekt)” fra Østjyllands Politi og et tidligere anvendt ringepapir fra Østjyllands Politi, hvor dokumenterne vil blive kvalitets- og legalitetstjekket af statsadvokaten

snarest muligt. Resultaterne af disse undersøgelser vil ligeledes blive delt med Folketinget.