



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-05114
Dok.: 3703359

Besvarelse af spørgsmål nr. 987 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 987 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 987 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på REU alm. del – spørgsmål 806 og 809 redegøre for, hvad der skulle til, for at de konkrete sager ville være blevet efterforsket, skal det f.eks. være en sag uden såkaldte ”mulddyr” etc.?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi.

Østjyllands Politi har oplyst, at politikredsen ved sine afgørelser efter retsplejelovens § 749, stk. 1, vurderede, at efterforskning i de konkrete sager ikke stod i et rimeligt forhold til sagens karakter og alvor, når der også skulle tages højde for den samlede, mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Østjyllands Politi har hertil mere generelt oplyst, at politikredsen i forbindelse med vurderingen af grundlaget for at henlægge en straffesag altid foretager en konkret vurdering af den konkrete sag, herunder i forhold til, om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder vurderes realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer vil blive sigtet. Det vurderes tillige, om sagens gennemførelse må antages at ville medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt. I denne vurdering indgår tillige en vurdering af den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at det ikke er en forudsætning for, at en sag kan efterforskes, at der ikke indgår såkaldte ”mulddyr” i sagen.

Østjyllands Politi har afslutningsvis bemærket, at formålet med at inddrage resourcehensyn i politikredsens prioritering af sager om økonomisk kriminalitet bl.a. er at understøtte, at politikredsens ressourcer så vidt muligt prioriteres til den mere alvorlige kriminalitet.”