



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-05112
Dok.: 3703351

Besvarelse af spørgsmål nr. 986 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 986 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 986 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på REU alm. del - spørgsmål 806 redegøre for, om svaret betyder, at man tillægger tidligere erfaringer en værdi og ikke undersøger sagerne selvstændigt om det konkret forholder sig sådan for den vurderede, nye sag? Og gælder det ikke altid, at gerningsmænd i sager om økonomisk kriminalitet forsøger at sløre deres identitet, så det er en præmis for efterforskningen i denne type sager, at det er det, der skal efterforskes?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Østjyllands Politi har indledningsvis oplyst, at det er politikredsens erfaring i visse sagstyper inden for økonomisk kriminalitet, at gerningspersonen oftest slører sin færden gennem falske identiteter, telefonnumre, e-mailadresser og IP-adresser mv, ligesom gerningspersonen ses at søge at skjule sin identitet ved brug af f.eks. selskaber, stråmænd eller mulddyr. Det er således politikredsens erfaring i disse typer af sager, at oplysninger om kontohaver ofte ikke fører til identifikation af den egentlige gerningsperson. Politikredsen bemærker, at disse erfaringer ikke gør sig gældende i alle sagstyper inden for økonomisk kriminalitet.

Østjyllands Politi har endvidere bemærket, at politikredsen i forbindelse med vurderingen af grundlaget for at henlægge en straffesag altid foretager en konkret vurdering af den konkrete sag, herunder i forhold til, om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder vurderes realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer vil blive sigtet. Det vurderes tillige, om sagens gennemførelse må antages at ville medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt. I denne vurdering indgår tillige en vurdering af den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Afslutningsvis har Østjyllands Politi bemærket, at relevant erfaring fra efterforskning af andre sager kan indgå i den konkrete vurdering.”