



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-05109
Dok.: 3703329

Besvarelse af spørgsmål nr. 984 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 984 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 984 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I redegørelsen om Rigsadvokatens opfølgning på oplysninger afgivet til Folketinget om anvendelse af beløbsgrænser i forbindelse med henlæggelse af sager om økonomisk kriminalitet, jf. REU alm. del - bilag 203, står der, at Statsadvokaten i Viborg ikke vurderede, at det var relevant for besvarelsen af REU alm. del - spørgsmål 312, at en sag vurderes ud fra flere parametre, f.eks. beløbets størrelse. Vil ministeren oplyse, hvordan Statsadvokaten nåede frem til den konklusion? Vil ministeren supplerende redegøre for, om han – ikke Statsadvokaten – mener, at oplysningen om beløbets størrelse har en relevans, når spørger netop spørger til økonomi, og mener ministeren dermed at svaret var fyldestgørende og i overensstemmelse med sandhedspigten og forvaltningsretten?”

Svar:

Der er i besvarelsen af 16. januar 2025 af spørgsmål nr. 312 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg henvist til ministeriets supplerende besvarelse af 26. juni 2024 af spørgsmål nr. 1046 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og det fortrolige bilag til den nævnte besvarelse, hvoraf der bl.a. fremgår en henvisning til besvarelsen af 6. juni 2023 af spørgsmål nr. 754 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som vedrører mulighederne for, at politiet og anklagemyndigheden kan foretage ressourcemæssige prioriteringer i forhold til efterforskning af it-relateret økonomisk kriminalitet.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af REU Alm. del – Bilag nr. 203 (folketingsåret 2024-25) om Rigsadvokatens opfølgning på oplysninger afgivet til Folketinget om anvendelse af beløbsgrænser i forbindelse med henlæggelse af sager om økonomisk kriminalitet, at Statsadvokaten i Viborg vurderede, at Østjyllands Politis oplysning om, at sagerne, der bliver vurderet sluttet på ressourcerne, vurderes ud fra flere parametre, hvoraf sagens genstand/beløbets størrelse indgår som en af flere faktorer, ikke var relevant for besvarelsen, da spørgsmålet angik om *”der eksisterer en grænse på 500.000 kroner i værdi for at få en sag om økonomisk kriminalitet behandlet”*, hvilket efter statsadvokatens opfattelse ansås fyldestgørende besvaret ved det fremsendte bidrag.”

Der kan afslutningsvis henvises til Justitsministeriets besvarelse af 23. april 2025 af spørgsmål nr. 961 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor det bl.a. fremgår, at besvarelsen af 16. januar 2025 af spørgsmål nr. 312 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg var i fuld overensstemmelse med de retlige rammer, der gælder for ministres besvarelser af spørgsmålet fra Folketinget, herunder udvalgsspørgsmål.