



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. maj 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Laudrup
Sagsnr.: 2025-04952
Dok.: 3699851

Besvarelse af spørgsmål nr. 971 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 971 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 971 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det ministerens holdning, at strafabat på grund af tilståelse fortsat skal eksistere i sager, hvor der absolut intet er at være i tvivl om ift. skyldsspørgsmålet og dermed at det udelukkende er den anklagede, der drager fordel af det, jf. artiklen ”35-årig tog lattergas, da han trafikdræbte tre: Idømt seks og et halvt års fængsel”, dr.dk, den 8. april 2025?”

Svar:

Det fremgår af straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9, at det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som formildende omstændighed, at gerningsmanden har aflagt tilståelse.

Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 661 af 11. juni 2024, hvis formål var at gennemføre de initiativer fra aftalen af 22. november 2023 om domstolenes økonomi 2024-2027 mellem regeringen og Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Alternativet og Nye Borgerlige, som krævede lovændringer.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 115 som fremsat, side 107-108, at hvis gerningsmanden ikke har angivet sig selv, vil der i højere grad være grund til, at en tilståelse medfører en lavere straf, når tilståelsen afgives tidligt under sagen, sådan at politiet spares for en længere efterforskning, og sådan at sagen kan nå at blive fremmet som en tilståelsessag. I dette tilfælde kan tilståelsen efter omstændighederne tillægges betydelig vægt ved strafudmålingen.

Det fremgår desuden af de omtalte bemærkninger, at der vil være mindre grund til, at en tilståelse medfører en lavere straf, når tilståelsen først afgives under hovedforhandlingen i en domsmandssag eller nævningsesag. Hvis tiltalte forud for hovedforhandlingen gennem forsvareren tilkendegiver at ville tilstå flere væsentlige forhold i sagen med den virkning, at bevisførelsen under hovedforhandlingen og dermed antallet af retsdage kan begrænses i væsentlig grad, kan en sådan tilståelse dog også medføre en lavere straf, selv om der også er forhold, som ikke tilstås.

Den omtalte lov har bl.a. baggrund i rapporten fra udvalget for forberedelse af ny flerårsaftale for domstolene (Rørdam-udvalget), der afgav sin endelige rapport den 26. juni 2023. Af rapporten fremgår bl.a. følgende (side 51 f.):

”1. Udvalget har overvejet et forslag om at lovfæste, at det ved strafudmålingen i almindelighed skal indgå som en formildende omstændighed, at tiltalte har aflagt tilståelse, selv om tiltalte ikke har angivet sig selv, og selv om tilståelsen ikke er fuldstændig.

Udvalget bemærker, at det allerede i dag jævnligt forekommer i praksis, at retten ved strafudmålingen i formildende retning lægger vægt på, at tiltalte har tilstået. Dette gælder navnlig, når tiltalte har tilstået på et tidligt tidspunkt i sagen og ikke først, når politiet efter en længere efterforskning har tilvejebragt beviser for tiltalte skyld.

Efter udvalgets opfattelse vil der ikke være betænkeligheder ved at lovfæste, at det ved strafudmålingen i almindelighed skal indgå som en formildende omstændighed, at tiltalte har aflagt tilståelse, selv om tiltalte ikke har angivet sig selv, og selv om tilståelsen ikke er fuldstændig. En sådan lovregel vil være i tråd med den praksis for strafudmåling, som allerede forekommer.”

Det kan supplerende oplyses, at Højesteret ved vedlagte dom af 15. maj 2025 i sag 99/2024 har taget stilling til, hvilken betydning en tilståelse skal have for straffens fastsættelse. I dommen opstilles der på baggrund af forarbejderne til straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9, seks kategorier, som angiver rammerne for straffastsættelsen.

Dommen indeholder desuden en række generelle bemærkninger om strafudmålingen ved tilståelse. Det fremgår bl.a., at der vil være sager, herunder drab, voldtægt, vold og andre grove integritetskrænkelser, hvor retshåndhævelseshensyn vil tale imod, at der gives tilståelsesrabat alene ud fra procesøkonomiske hensyn.

For så vidt angår den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet, kan jeg henvise til det vedlagte fortrolige bilag.