

Afgørelse i sagen, hvor du har anmeldt [INDSÆT TEKST]

Vi skriver til dig for at oplyse dig om, at Østjyllands Politi har besluttet ikke at indlede en efterforskning i den sag, hvor du den [INDSÆT DATO] indgav anmeldelse om [INDSÆT TEKST] ELLER mod [NAVN] for at have begået [INDSÆT TEKST].

Baggrunden for vores beslutning

Vi vurderer, at der ikke er grundlag for at indlede efterforskning i sagen.

For at vi eventuelt vil kunne [identificere gerningspersonen ELLER skabe den fornødne mistanke mod [NAVN]], vil det som minimum kræve efterforskning i form af følgende:

- [INDSÆT KORT BESKRIVELSE AF NØDVENDIGE EFTERFORSKNINGSSKRIDT]

[VÆLG HVIS INGEN MISTÆNKT P.T. OG YDERLIGERE EFTERFORSKNING IKKE MED SIKKERHED KAN FØRE TIL IDENTIFIKATION]

Selv hvis denne efterforskning blev iværksat, er det dog stadig uvist, og efter vores vurdering usikkert, om der vil kunne ske identifikation af en eller flere mulige gerningspersoner, særligt hvis personerne ikke i forvejen findes i politiets systemer.

[VÆLG HVIS RELEVANT]

Erfaringsmæssigt fører bankens oplysninger om beløbsmodtager i denne typer sager ikke nødvendigvis til en identifikation af den egentlige gerningsperson, idet kontohavers identitet ofte ikke er identisk med gerningspersonens, der som oftest søger at skjule sin identitet ved brug af f.eks. selskaber eller såkaldte stråmænd eller muldyr. På samme måde ses det ofte også, at der bliver anvendte falske identiteter, hvorfor navne og kontaktoplysninger ikke nødvendigvis vil føre til en identifikation af gerningspersonen.

Det er på denne baggrund vores vurdering, at der ikke foreligger tilstrækkelige efterforskningsmuligheder i sagen til, at sagen kan forventes opklaret med en efterforskningsindsats, som står i et rimeligt forhold til sagens karakter og alvor, når der også skal tages højde for den samlede mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Vi har i den forbindelse også lagt vægt på, [VÆLG/TILFØJ DET KONKRET RELEVANTE at sagen angår et relativt beskedent beløb/at du ikke har lidt et tab/at forholdet er begået for [] år

siden/at der er tale om et enkeltstående forhold/at [indsæt navn] alene er mistænkt i et mindre antal forhold af lignende karakter/at [indsæt navn] ikke ses at være mistænkt eller dømt for lignende forhold/at mistænkte den [DATO] er dømt i en anden straffesag, og ikke vil blive idømt yderligere eller kun ubetydelig straf, hvis [VÆLG han/hun] findes skyldig i denne sag/at mistænkte befinder sig i udlandet, men alene vil kunne kræves udleveret til Danmark i sager af mere alvorlig karakter/at yderligere oplysninger til sagen alene kan indhentes ved assistance fra udenlandske myndigheder (retshjælp), hvilket erfaringsmæssigt er en tidskrævende proces i sager af denne karakter].

I øjeblikket ligger der mange sager til efterforskning hos politiet, og det er derfor for nuværende nødvendigt på daglig basis at træffe beslutninger om, hvordan politiets ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt.

Selvom vi har fuld forståelse for, at det kan være frustrerende for dig, at der ikke sker yderligere i sagen, er det altså vores samlede vurdering, at efterforskning og eventuel gennemførelse af sagen vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, der ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt.

[VÆLG HVIS OMFATTET AF GENEREL MONITORERING AF IT-RELATERET ØKO KRIM]
Det bemærkes, at oplysningerne om det anmeldte indgår politiets generelle monitorering af området for it-relateret økonomisk kriminalitet og bidrager således både til den generelle kriminalitetsbekæmpelse på området og til den forebyggende indsats.

Hvis du har spørgsmål

Hvis du har spørgsmål eller gerne vil have forklaret afgørelsen nærmere, er du velkommen til at ringe til mig på telefonnummer [indsæt eget tlf.nr.].

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om straffelovens § [INDSÆT NR.] [INDSÆT FORKLARING I PARENTES].
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1, der handler om, at der ikke er grundlag for at indlede efterforskning.

Hvis du har et erstatningskrav

Selvom der ikke bliver nogen straffesag, kan du have et erstatningskrav. Du kan kontakte dit forsikringsselskab og høre, om de dækker dit erstatningskrav.

[VÆLG HVIS NAVNGIVEN MISTÆNKET]

Endelig kan du selv anlægge en civil retssag mod [NAVN]. Her vil du få rettens hjælp til at få afgjort, om du skal have erstatning fra den anden part. Det kan du få nærmere oplysninger om hos retten. Du kan læse mere på www.domstol.dk.

Hvis du vil klage

Du har mulighed for at klage over vores afgørelse. Hvis du vælger at klage, skal du sende klagen til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

Du kan sende din klage via digital post (borger.dk, mit.dk eller e-Boks) til Statsadvokaten i Viborg (findes under Rigspolitiet/Anklagemyndigheden/Statsadvokaten). I emnefeltet skrives klage og politiets journalnummer.

Fristen for at klage er 4 uger efter, at du har modtaget dette brev. Der er ikke formkrav til klagen, men du bedes vedhæfte politiets afgørelse eller skrive politiets journalnummer i din klage.

Klagen behandles af statsadvokaten. Når statsadvokaten har behandlet klagen, vil du høre fra dem.

Hvis du har brug for mere information

Vi er klar over, at det kan være vanskeligt at modtage vores afgørelse. Det kan måske være nyttigt for dig at læse mere på www.anklagemyndigheden.dk under "Vidne, offer eller sigtet".

Med venlig hilsen

[navn]

[titel]

Klagevejledning

Du kan klage, hvis du mener, at du har været udsat for noget strafbart, eller hvis du i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis du har et erstatningskrav mod gerningsmanden.

Hvor skal klagen sendes til?

Det er statsadvokaten, der tager stilling til klagesagen. Du skal derfor sende klagen til statsadvokaten.

Der er 4 ugers klagefrist

Du har kun mulighed for at klage i de første 4 uger efter, at du har fået besked om afgørelsen. Det betyder, at klagen senest skal være modtaget hos statsadvokaten den dag, hvor fristen udløber. Er det en lørdag, søndag eller helligdag, udløber fristen den første hverdag derefter.

Hvis klagen kommer frem, efter at klagefristen er udløbet, bliver den kun behandlet, hvis overskridelsen af fristen er undskyldelig.

Lovgrundlaget

- Det står i retsplejelovens § 724 og § 749, stk. 3, sammenholdt med § 101, stk. 2, at du kan klage over vores afgørelse.
 - Det står i retsplejelovens § 102, stk. 1, at fristen for at klage er 4 uger efter, at du har fået besked om afgørelsen.
-
-

Afgørelse i sagen, hvor I har anmeldt [INDSÆT TEKST] [indsæt evt. j.nr. hos anmelder]

Vi skriver for at oplyse jer om, at Østjyllands Politi har besluttet ikke at indlede en efterforskning i den sag, hvor I den [INDSÆT DATO] indgav anmeldelse om [INDSÆT TEKST] ELLER mod [NAVN] for at have begået [INDSÆT TEKST].

Baggrunden for vores beslutning

Vi vurderer, at der ikke er grundlag for at indlede efterforskning i sagen.

For at vi eventuelt vil kunne [identificere gerningspersonen ELLER skabe den fornødne mistanke mod [NAVN]], vil det som minimum kræve efterforskning i form af følgende:

- [INDSÆT KORT BESKRIVELSE AF NØDVENDIGE EFTERFORSKNINGSSKRIDT]

[VÆLG HVIS INGEN MISTÆNKET P.T. OG YDERLIGERE EFTERFORSKNING IKKE MED SIKKERHED KAN FØRE TIL IDENTIFIKATION]

Selv hvis denne efterforskning blev iværksat, er det dog stadig uvist, og efter vores vurdering usikkert, om der vil kunne ske identifikation af en eller flere mulige gerningspersoner, særligt hvis personerne ikke i forvejen findes i politiets systemer.

[VÆLG HVIS RELEVANT]

Erfaringsmæssigt fører bankens oplysninger om beløbsmodtager i denne typer sager ikke nødvendigvis til en identifikation af den egentlige gerningsperson, idet kontohavers identitet ofte ikke er identisk med gerningspersonens, der som oftest søger at skjule sin identitet ved brug af f.eks. selskaber eller såkaldte stråmænd eller muldyr. På samme måde ses det ofte også, at der bliver anvendt falske identiteter, hvorfor navne og kontaktoplysninger ikke nødvendigvis vil føre til en identifikation af gerningspersonen.

Det er på denne baggrund vores vurdering, at der ikke foreligger tilstrækkelige efterforskningsmuligheder i sagen til, at sagen kan forventes opklaret med en efterforskningsindsats, som står i et rimeligt forhold til sagens karakter og alvor, når der også skal
tages højde for den samlede mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Vi har i den forbindelse også lagt vægt på, [VÆLG/TILFØJ DET KONKRET RELEVANTE at sagen angår et relativt beskedent beløb/at I ikke har lidt et tab/at forholdet er begået for [] år siden/at der er tale om et enkeltstående forhold/at [indsæt navn] alene er mistænkt i et mindre antal forhold af lignende karakter/at [indsæt navn] ikke ses at være mistænkt eller dømt for lignende forhold/at mistænkte den [DATO] er dømt i en anden straffesag, og ikke vil blive idømt yderligere eller kun ubetydelig straf, hvis [VÆLG han/hun] findes skyldig i denne sag/at mistænkte befinder sig i udlandet, men alene vil kunne kræves udleveret til Danmark i sager af mere alvorlig karakter/at yderligere oplysninger til sagen alene kan indhentes ved assistance fra udenlandske myndigheder (retshjælp), hvilket erfaringsmæssigt er en tidskrævende proces i sager af denne karakter].

I øjeblikket ligger der mange sager til efterforskning hos politiet, og det er derfor for nuværende nødvendigt på daglig basis at træffe beslutninger om, hvordan politiets ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt.

Selvom vi har fuld forståelse for, at det kan være frustrerende, at der ikke sker yderligere i sagen, er det altså vores samlede vurdering, at efterforskning og eventuel gennemførelse af sagen vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, der ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt.

[VÆLG HVIS OMFATTET AF GENEREL MONITORERING AF IT-RELATERET ØKO KRIM]
Det bemærkes, at oplysningerne om det anmeldte indgår politiets generelle monitorering af området for it-relateret økonomisk kriminalitet og bidrager således både til den generelle kriminalitetsbekæmpelse på området og til den forebyggende indsats.

Hvis I har spørgsmål

Hvis I har spørgsmål eller gerne vil have forklaret afgørelsen nærmere, er I velkommen til at ringe til mig på telefonnummer [indsæt eget tlf.nr.].

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om straffelovens § [INDSÆT NR.] [INDSÆT FORKLARING I PARENTES].
 - Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1, der handler om, at der ikke er grundlag for at indlede efterforskning.
-

Hvis I har et erstatningskrav

Selvom der ikke bliver nogen straffesag, kan I have et erstatningskrav.

I kan kontakte jeres forsikringsselskab og høre, om de dækker jeres erstatningskrav.

Endelig kan I anlægge en civil retssag mod [NAVN]. Her vil I få rettens hjælp til at få afgjort, om I skal have erstatning fra den anden part. Det kan I få nærmere oplysninger om hos retten. I kan læse mere på www.domstol.dk.

Hvis I vil klage

I har mulighed for at klage over vores afgørelse. Hvis I vælger at klage, skal I sende klagen til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

I kan sende klagen via digital post (borger.dk, mit.dk eller e-Boks) til Statsadvokaten i Viborg (findes under Rigspolitiet/Anklagemyndigheden/Statsadvokaten). I emnefeltet skrives klage og politiets journalnummer.

Fristen for at klage er 4 uger efter, at I har modtaget dette brev. Der er ikke formkrav til klagen, men I bedes vedhæfte politiets afgørelse eller skrive politiets journalnummer i klagen.

Klagen behandles af statsadvokaten. Når statsadvokaten har behandlet klagen, vil I høre fra dem.

Med venlig hilsen

[navn]

[titel]

Klagevejledning

I kan klage, hvis I mener at have været udsat for noget strafbart, eller hvis I i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis I har et erstatningskrav mod gerningsmanden.

Hvor skal klagen sendes til?

Det er statsadvokaten, der tager stilling til klagesagen. I skal derfor sende klagen til statsadvokaten.

Der er 4 ugers klagefrist

I har kun mulighed for at klage i de første 4 uger efter, at I har fået besked om afgørelsen. Det betyder, at klagen senest skal være modtaget hos statsadvokaten den dag, hvor fristen udløber. Er det en lørdag, søndag eller helligdag, udløber fristen den første hverdag derefter.

Hvis klagen kommer frem, efter at klagefristen er udløbet, bliver den kun behandlet, hvis overskridelsen af fristen er undskyldelig.

Lovgrundlaget

- Det står i retsplejelovens § 724 og § 749, stk. 3, sammenholdt med § 101, stk. 2, at I kan klage over vores afgørelse.
 - Det står i retsplejelovens § 102, stk. 1, at fristen for at klage er 4 uger efter, at I har fået besked om afgørelsen.
-
-

Afgørelse i sagen, hvor du har anmeldt [INDSÆT TEKST]

Vi skriver til dig for at oplyse dig om, at Østjyllands Politi har besluttet at standse efterforskningen i den sag, hvor du den [INDSÆT DATO] indgav anmeldelse om [INDSÆT TEKST] ELLER mod [NAVN] for at have begået [INDSÆT TEKST].

Baggrunden for vores beslutning

Vi vurderer, at selv hvis efterforskningen fortsætter, vil det ikke føre til, at [VÆLG nogen eller NAVN på mistænkte] kan sigtes.

[VÆLG HVIS INGEN MISTÆNKET]

Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at den hidtidige efterforskning ikke har resulteret i beviser, der kan identificere gerningsmanden.

[VÆLG HVIS KONKRET MISTÆNKET]

Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at den hidtidige efterforskning ikke har resulteret i så stærk en mistanke mod [NAVN], at der er grundlag for at rejse sigtelse og/eller tiltale mod [VÆLG ham/hende].

Vi har indtil videre foretaget en række efterforskningsskridt i sagen, herunder:

- [INDSÆT KORT BESKRIVELSE AF VÆSENTLIGSTE EFTERFORSKNINGSSKRIDT].

Denne efterforskning har ikke ført til [identifikation af gerningspersonen ELLER, at vi har kunnet skabe en tilstrækkelig mistanke mod [NAVN] til at kunne sigte/tiltale [ham/hende]].

For at vi eventuelt vil kunne [identificere gerningspersonen ELLER skabe den fornødne mistanke], vil det som minimum kræve yderligere efterforskning i form af følgende:

- [INDSÆT KORT BESKRIVELSE AF YDERLIGERE NØDVENDIGE EFTERFORSKNINGSSKRIDT]

[VÆLG HVIS INGEN MISTÆNKET P.T. OG YDERLIGERE EFTERFORSKNING IKKE MED SIKKERHED KAN FØRE TIL IDENTIFIKATION]

Selv hvis denne efterforskning blev iværksat, er det dog stadig uvist, og efter vores vurdering usikkert, om der vil kunne ske identifikation af en eller flere mulige gerningspersoner, særligt hvis personerne ikke i forvejen findes i politiets systemer.

[VÆLG HVIS RELEVANT]

Erfaringsmæssigt fører bankens oplysninger om beløbsmodtager i denne typer sager ikke nødvendigvis til en identifikation af den egentlige gerningsperson, idet kontohavers identitet ofte ikke er identisk med gerningspersonens, der som oftest søger at skjule sin identitet ved brug af f.eks. selskaber eller såkaldte stråmænd eller muldyr. På samme måde ses det ofte også, at der bliver anvendte falske identiteter, hvorfor navne og kontaktoplysninger ikke nødvendigvis vil føre til en identifikation af gerningspersonen.

Det er på denne baggrund vores vurdering, at der ikke foreligger tilstrækkelige efterforskningsmuligheder i sagen til, at sagen kan forventes opklaret med en efterforskningsindsats, som står i et rimeligt forhold til sagens karakter og alvor, når der også skal tages højde for den samlede mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Vi har i den forbindelse også lagt vægt på, [VÆLG/TILFØJ DET KONKRET RELEVANTE at sagen angår et relativt beskedent beløb/at du ikke har lidt et tab/at forholdet er begået for [] år siden/at der er tale om et enkeltstående forhold/at [indsæt navn] alene er mistænkt i et mindre antal forhold af lignende karakter/at [indsæt navn] ikke ses at være mistænkt eller dømt for lignende forhold/at mistænkte den [DATO] er dømt i en anden straffesag, og ikke vil blive idømt yderligere eller kun ubetydelig straf, hvis [VÆLG han/hun] findes skyldig i denne sag/at mistænkte befinder sig i udlandet, men alene vil kunne kræves udleveret til Danmark i sager af mere alvorlig karakter/at yderligere oplysninger til sagen alene kan indhentes ved assistance fra udenlandske myndigheder (retshjælp), hvilket erfaringsmæssigt er en tidskrævende proces i sager af denne karakter].

I øjeblikket ligger der mange sager til efterforskning hos politiet, og det er derfor for nuværende nødvendigt på daglig basis at træffe beslutninger om, hvordan politiets ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt.

Selvom vi har fuld forståelse for, at det kan være frustrerende for dig, at der ikke sker yderligere i sagen, er det altså vores samlede vurdering, at yderligere efterforskning og eventuel gennemførelse af sagen vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, der ikke står i

rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt. Efterforskningen indstilles derfor på det foreliggende grundlag.

[VÆLG HVIS OMFATTET AF GENEREL MONITORERING AF IT-RELATERET ØKO KRIM]

Det bemærkes, at oplysningerne om det anmeldte indgår politiets generelle monitorering af området for it-relateret økonomisk kriminalitet og bidrager således både til den generelle kriminalitetsbekæmpelse på området og til den forebyggende indsats.

Hvis du har spørgsmål

Hvis du har spørgsmål eller gerne vil have forklaret afgørelsen nærmere, er du velkommen til at ringe til mig på telefonnummer [indsæt eget tlf.nr.].

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om straffelovens § [INDSÆT NR.] [INDSÆT FORKLARING I PARENTES].
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2, der handler om, at der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen.

Hvis du har et erstatningskrav

Selvom der ikke bliver nogen straffesag, kan du have et erstatningskrav. Du kan kontakte dit forsikringsselskab og høre, om de dækker dit erstatningskrav.

[VÆLG HVIS NAVNGIVEN MISTÆNKET]

Endelig kan du selv anlægge en civil retssag mod [NAVN]. Her vil du få rettens hjælp til at få afgjort, om du skal have erstatning fra den anden part. Det kan du få nærmere oplysninger om hos retten. Du kan læse mere på www.domstol.dk.

Hvis du vil klage

Du har mulighed for at klage over vores afgørelse. Hvis du vælger at klage, skal du sende klagen til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

Du kan sende din klage via digital post (borger.dk, mit.dk eller e-Boks) til Statsadvokaten i Viborg (findes under Rigspolitiet/Anklagemyndigheden/Statsadvokaten). I emnefeltet skrives klage og politiets journalnummer.

Fristen for at klage er 4 uger efter, at du har modtaget dette brev. Der er ikke formkrav til klagen, men du bedes vedhæfte politiets afgørelse eller anføre politiets journalnummer til din klage.

Klagen behandles af statsadvokaten. Når statsadvokaten har behandlet klagen, vil du høre fra dem.

[VÆLG, HVIS DER KONKRET GÆLDER EN OMGØRELSESFRIST, F.EKS. HVIS MISTÆNKTE ER AFHØRT UDEN PLIGT TIL AT UDTALE SIG OG MED EN SIGTEDES RETTIGHEDER]

Hvis statsadvokaten vurderer, at straffesagen skal fortsætte, skal [NAVN] have besked inden 4 måneder fra i dag. Det står i retsplejelovens § 724, stk. 2, at fristen for at omgøre sagen er 4 måneder.

Hvis du har brug for mere information

Vi er klar over, at det kan være vanskeligt at modtage vores afgørelse. Det kan måske være nyttigt for dig at læse mere på www.anklagemyndigheden.dk under "Vidne, offer eller sigtet".

Med venlig hilsen

[navn]

[titel]

Klagevejledning

Du kan klage, hvis du mener, at du har været udsat for noget strafbart, eller hvis du i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis du har et erstatningskrav mod gerningsmanden.

Hvor skal klagen sendes til?

Det er statsadvokaten, der tager stilling til klagesagen. Du skal derfor sende klagen enten til statsadvokaten.

Der er 4 ugers klagefrist

Du har kun mulighed for at klage i de første 4 uger efter, at du har fået besked om afgørelsen. Det betyder, at klagen senest skal være modtaget hos statsadvokaten den dag, hvor fristen udløber. Er det en lørdag, søndag eller helligdag, udløber fristen den første hverdag derefter.

Hvis klagen kommer frem, efter at klagefristen er udløbet, bliver den kun behandlet, hvis overskridelsen af fristen er undskyldelig.

Lovgrundlaget

- Det står i retsplejelovens § 724 og § 749, stk. 3, sammenholdt med § 101, stk. 2, at du kan klage over vores afgørelse.
 - Det står i retsplejelovens § 102, stk. 1, at fristen for at klage er 4 uger efter, at du har fået besked om afgørelsen.
-
-

Afgørelse i sagen, hvor I har anmeldt [INDSÆT TEKST][indsæt evt. j.nr. hos anmelder]

Vi skriver for at oplyse jer om, at Østjyllands Politi har besluttet at standse efterforskningen i den sag, hvor I den [INDSÆT DATO] indgav anmeldelse om [INDSÆT TEKST] ELLER mod [NAVN] for at have begået [INDSÆT TEKST].

Baggrunden for vores beslutning

Vi vurderer, at selv hvis efterforskningen fortsætter, vil det ikke føre til, at [VÆLG nogen eller NAVN på mistænkte] kan sigtes.

[VÆLG HVIS INGEN MISTÆNKET]

Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at den hidtidige efterforskning ikke har resulteret i beviser, der kan identificere gerningsmanden.

[VÆLG HVIS KONKRET MISTÆNKET]

Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at den hidtidige efterforskning ikke har resulteret i så stærk en mistanke mod [NAVN], at der er grundlag for at rejse sigtelse og/eller tiltale mod [VÆLG ham/hende].

Vi har indtil videre foretaget en række efterforskningsskridt i sagen, herunder:

- [INDSÆT KORT BESKRIVELSE AF VÆSENTLIGSTE EFTERFORSKNINGSSKRIDT].

Denne efterforskning har ikke ført til [identifikation af gerningspersonen ELLER, at vi har kunnet skabe en tilstrækkelig mistanke mod [NAVN] til at kunne sigte/tiltale [ham/hende]].

For at vi eventuelt vil kunne [identificere gerningspersonen ELLER skabe den fornødne mistanke], vil det som minimum kræve yderligere efterforskning i form af følgende:

- [INDSÆT KORT BESKRIVELSE AF YDERLIGERE NØDVENDIGE EFTERFORSKNINGSSKRIDT]

~~[VÆLG HVIS INGEN MISTÆNKET P.T. OG YDERLIGERE EFTERFORSKNING IKKE MED SIKKERHED KAN FØRE TIL IDENTIFIKATION]~~

Selv hvis denne efterforskning blev iværksat, er det dog stadig uvist, og efter vores vurdering usikkert, om der vil kunne ske identifikation af en eller flere mulige gerningspersoner, særligt hvis personerne ikke i forvejen findes i politiets systemer.

[VÆLG HVIS RELEVANT]

Erfaringsmæssigt fører bankens oplysninger om beløbsmodtager i denne typer sager ikke nødvendigvis til en identifikation af den egentlige gerningsperson, idet kontohavers identitet ofte ikke er identisk med gerningspersonens, der som oftest søger at skjule sin identitet ved brug af f.eks. selskaber eller såkaldte stråmænd eller muldyr. På samme måde ses det ofte også, at der bliver anvendte falske identiteter, hvorfor navne og kontaktoplysninger ikke nødvendigvis vil føre til en identifikation af gerningspersonen.

Det er på denne baggrund vores vurdering, at der ikke foreligger tilstrækkelige efterforskningsmuligheder i sagen til, at sagen kan forventes opklaret med en efterforskningsindsats, som står i et rimeligt forhold til sagens karakter og alvor, når der også skal tages højde for den samlede mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Vi har i den forbindelse også lagt vægt på, [VÆLG/TILFØJ DET KONKRET RELEVANTE at sagen angår et relativt beskedent beløb/at I ikke har lidt et tab/at forholdet er begået for [] år siden/at der er tale om et enkeltstående forhold/at [indsæt navn] alene er mistænkt i et mindre antal forhold af lignende karakter/at [indsæt navn] ikke ses at være mistænkt eller dømt for lignende forhold/at mistænkte den [DATO] er dømt i en anden straffesag, og ikke vil blive idømt yderligere eller kun ubetydelig straf, hvis [VÆLG han/hun] findes skyldig i denne sag/at mistænkte befinder sig i udlandet, men alene vil kunne kræves udleveret til Danmark i sager af mere alvorlig karakter/at yderligere oplysninger til sagen alene kan indhentes ved assistance fra udenlandske myndigheder (retshjælp), hvilket erfaringsmæssigt er en tidskrævende proces i sager af denne karakter].

I øjeblikket ligger der mange sager til efterforskning hos politiet, og det er derfor for nuværende nødvendigt på daglig basis at træffe beslutninger om, hvordan politiets ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt.

Selvom vi har fuld forståelse for, at det kan være frustrerende, at der ikke sker yderligere i sagen, er det altså vores samlede vurdering, at yderligere efterforskning og eventuel gennemførelse af sagen vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, der ikke står i rimeligt

forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt. Efterforskningen indstilles derfor på det foreliggende grundlag.

[VÆLG HVIS OMFATTET AF GENEREL MONITORERING AF IT-RELATERET ØKO KRIM]

Det bemærkes, at oplysningerne om det anmeldte indgår politiets generelle monitorering af området for it-relateret økonomisk kriminalitet og bidrager således både til den generelle kriminalitetsbekæmpelse på området og til den forebyggende indsats.

Hvis I har spørgsmål

Hvis I har spørgsmål eller gerne vil have forklaret afgørelsen nærmere, er I velkommen til at ringe til mig på telefonnummer [indsæt eget tlf.nr.].

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om straffelovens § [INDSÆT NR.] [INDSÆT FORKLARING I PARENTES].
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2, der handler om, at der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen.

Hvis I har et erstatningskrav

Selvom der ikke bliver nogen straffesag, kan I have et erstatningskrav.

I kan kontakte jeres forsikringsselskab og høre, om de dækker jeres erstatningskrav.

Endelig kan I anlægge en civil retssag mod [NAVN]. Her vil I få rettens hjælp til at få afgjort, om I skal have erstatning fra den anden part. Det kan I få nærmere oplysninger om hos retten. I kan læse mere på www.domstol.dk.

Hvis I vil klage

I har mulighed for at klage over vores afgørelse. Hvis I vælger at klage, skal I sende klagen til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

I kan sende klagen via digital post (borger.dk, mit.dk eller e-Boks) til Statsadvokaten i Viborg (findes under Rigspolitiet/Anklagemyndigheden/Statsadvokaten). I emnefeltet skrives klage og politiets journalnummer.

Fristen for at klage er 4 uger efter, at I har modtaget dette brev. Der er ikke formkrav til klagen, men I bedes vedhæfte politiets afgørelse eller skrive politiets journalnummer i klagen.

Klagen behandles af statsadvokaten. Når statsadvokaten har behandlet klagen, vil I høre fra dem.

Med venlig hilsen

[navn]

[titel]

Klagevejledning

I kan klage, hvis I mener at have været udsat for noget strafbart, eller hvis I i øvrigt har en retlig interesse i sagen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis I har et erstatningskrav mod gerningsmanden.

Hvor skal klagen sendes til?

Det er statsadvokaten, der tager stilling til klagesagen. I skal derfor sende klagen enten til statsadvokaten.

Der er 4 ugers klagefrist

I har kun mulighed for at klage i de første 4 uger efter, at I har fået besked om afgørelsen. Det betyder, at klagen senest skal være modtaget hos statsadvokaten den dag, hvor fristen udløber. Er det en lørdag, søndag eller helligdag, udløber fristen den første hverdag derefter.

Hvis klagen kommer frem, efter at klagefristen er udløbet, bliver den kun behandlet, hvis overskridelsen af fristen er undskyldelig.

Lovgrundlaget

- Det står i retsplejelovens § 724 og § 749, stk. 3, sammenholdt med § 101, stk. 2, at I kan klage over vores afgørelse.
 - Det står i retsplejelovens § 102, stk. 1, at fristen for at klage er 4 uger efter, at I har fået besked om afgørelsen.
-
-

Afgørelse i sagen, hvor du er anmeldt for [INDSÆT TEKST]

Vi skriver til dig for at oplyse dig om, at Østjyllands Politi har besluttet at standse efterforskningen i sagen, hvor du er anmeldt for at have begået [INDSÆT TEKST].

Baggrunden for vores beslutning

Vi har lagt vægt på, at der i øjeblikket er et meget stort antal sager hos politiet. Sagsophobningen nødvendiggør, at der på daglig basis træffes beslutninger om hvilke sager, der skal efterforskes, og hvordan politiets ressourcer dermed anvendes mest hensigtsmæssigt. På den baggrund har vi vurderet, at yderligere efterforskning i denne sag ikke er den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer i den nuværende situation. I vurderingen indgår blandt andet hensynet til efterforskningens omfang, omkostninger forbundet hermed, sagsbehandlingstider samt sagens karakter.

Dette er lovgrundlaget

- Sagen handler om straffelovens § [INDSÆT NR.] [INDSÆT FORKLARING I PARENTES].
- Vi har afgjort sagen efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2, der handler om, at der ikke er grundlag for at fortsætte efterforskningen.

Omgørelse

[VÆLG, HVIS DER IKKE GÆLDER EN OMGØRELSESFRIST]

Statsadvokaten kan – f.eks. på baggrund af en klage – bestemme, at efterforskningen skal fortsætte. Når statsadvokaten har behandlet en eventuel klage, vil du høre fra dem, såfremt de omgør politiets beslutning.

[ELLER VÆLG HVIS GÆLDER EN OMGØRELSESFRIST, F.EKS. HVIS MISTÆNKTE ER AFHØRT UDEN PLIGT TIL AT UDTALE SIG OG MED EN SIGTEDES RETTIGHEDER]

Statsadvokaten kan – indtil 4 måneder efter datoen for denne afgørelse – bestemme, at straffesagen skal fortsætte. Det står i retsplejelovens § 724, stk. 2, at fristen for at omgøre sagen er 4 måneder. Statsadvokatens beslutning om, at sagen skal fortsætte, kan f.eks. ske på baggrund af en klage. Når statsadvokaten har behandlet en eventuel klage, vil du høre fra dem, såfremt de omgør politiets afgørelse.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Østjyllands Politi på telefonnummer 8731-1448.

Med venlig hilsen

Østjyllands Politi
