



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. maj 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anne Sofie Brix
Sagsnr.: 2025-04882
Dok.: 3698626

Besvarelse af spørgsmål nr. 942 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 942 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 942 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren uddybe og komme med yderligere konkrete eksempler på, hvilke hensyn der anses for legitime i forhold til at hensynet til kildebeskyttelse må fraviges, jf. den foreslåede § 4 a, i det forslag til lov om ændring af lov om politiets efterretningstjeneste, som er sendt i høring?”

Svar:

Justitsministeren har den 25. april 2025 fremsat forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Understøttelse af PET's mulighed for at udføre data- og analysebaseret efterretningsvirksomhed m.v.). Det bemærkes, at Justitsministeriet har foretaget en række ændringer af lovforslaget på baggrund af de indkomne høringssvar i forbindelse med den offentlige høring. For en nærmere beskrivelse af ændringerne vedrørende beskyttelse af oplysninger om journalisters kilder henvises til den kommenterede høringsoversigt pkt. 2.2.6., som vedlægges besvarelsen.

Den foreslåede bestemmelse i PET-lovens § 4 a indebærer, at PET kan anmode Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) om at foretage søgninger i allerede tilvejebragte rådata, når søgningen må antages at have betydning for varetagelsen af PET's opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. En anmodning må ikke fremsættes, såfremt det efter dens formål, sagens betydning og den krænkelse eller ulempe, som søgningen må antages at forvolde den eller de personer, som omfattes, ville være en uforholdsmæssig foranstaltning. En anmodning må endvidere ikke fremsættes med hensyn til bestemte personers forbindelse med personer, som efter reglerne i retsplejelovens § 170 er udelukket fra at give forklaring som vidne i sagen. En anmodning må desuden ikke fremsættes med hensyn til oplysninger, som har været sendt til eller fra redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et massemedie omfattet af § 1 i medieansvarsloven eller et udenlandsk medie, der kan sidestilles hermed, og som er egnede til at afsløre kildeforhold, medmindre den søgning, der anmodes om, må antages at have afgørende betydning for PET's opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, og at hensynet hertil klart overstiger hensynet til kildebeskyttelsen.

Den foreslåede bestemmelse i § 4 a, stk. 2, indebærer, at fremsættelse af anmodninger til Forsvarets Efterretningstjeneste om søgninger i allerede

tilvejebragte rådata, der vedrører i Danmark hjemmehørende personer eller personer, der opholder sig i Danmark, eller vedrører oplysninger, som har været sendt til eller fra redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et udenlandsk medie, der kan sidestilles med et massemedie omfattet af § 1 i medieansvarsloven, og som er egnede til at afsløre kildeforhold, sker efter rettens kendelse. Retten påser, at betingelserne for at foretage en søgning er opfyldt.

Det er angivet i bemærkningerne til lovforslaget, jf. Folketingstidende 2024-25, Tillæg A, L 218 som fremsat, side 83, at afgørende hensyn til PET's opgavevaretagelse eksempelvis vil kunne foreligge i en situation, hvor en journalist ved siden af sit reelle journalistiske arbejde bruger stillingen som dække for aktiviteter på vegne af en fremmed magt. Et andet eksempel kan være en situation, hvor en journalists kilde planlægger at udføre en terrorhandling, og hvor det må antages, at PET ved at indhente og behandle kommunikation mellem journalisten og kilden vil kunne få efterretningsmæssige oplysninger om planerne for angrebet.

I forhold til redaktører og redaktionelle medarbejdere er det angivet i bemærkningerne til lovforslaget, jf. Folketingstidende 2024-25, Tillæg A, L 218 som fremsat, side 86, at redaktører og redaktionelle medarbejdere typisk omfatter medarbejdere, der er ansat ved det pågældende medie. Ved »redaktør« forstås den person, der har beføjelse til at træffe endelig afgørelse om et skrifts indhold eller om at udsende et program eller et indslag. Ved »redaktionelle medarbejdere« forstås eksempelvis redaktionschefer, journalister og fotografer, der er fastansat hos et medie omfattet af medieansvarslovens § 1. En redaktionel medarbejder, der udøver sit virke som freelancer, vil efter en konkret vurdering ligeledes kunne være omfattet af den foreslåede ordning, såfremt vedkommende leverer materiale til mediets redaktionelle indhold eller deltager i redigeringen heraf.

Det er – uanset at det ikke er direkte adresseret i bemærkningerne til bestemmelsen – ikke en betingelse, at den pågældende redaktør eller redaktionelle medarbejder på tidspunktet for søgningen fortsat er ansat ved det pågældende medie.