



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. maj 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel August von
Buchwald
Sagsnr.: 2025-04257
Dok.: 3683825

Besvarelse af spørgsmål nr. 853 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 853 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 853 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor den demensfagligt relevante person Retslægerådet ikke stod for udarbejdelsen af anbefalingerne? Spørgsmålet skal besvares senest 2 dage forud for besvarelsen af samrådsspørgsmål N.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Retslægerådet, der har oplyst følgende:

”Retslægerådet skal indledningsvis bemærke, at rådet til besvarelsen af dette spørgsmål ikke kan udtale sig om en konkret sag.

Retslægerådets opgave er at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold.

I sager hvor anklagemyndigheden anmoder Retslægerådet om en udtalelse om en sigtets/tiltalts mentale tilstand aktuelt samt på gerningstidspunktet, herunder en eventuel sanktionsanbefaling, medvirker der som udgangspunkt tre sagkyndige. Ved udpegningen af sagkyndige er den konkrete sags karakter afgørende for, hvilke specialer de sagkyndige skal besidde.

I sager forelagt af anklagemyndigheden vedrørende en demenslidende sigtets/tiltalts mentale tilstand mv. vil det afhænge af den konkrete sag, om der udelukkende udpeges sagkyndige med speciale i psykiatri, eller om der også skal udpeges en eller flere sagkyndige med speciale i neurologi. Dette skyldes, at den strafferetlige indplacering ud fra en lægelig vurdering er forskellig afhængig af graden af demens.

Hvis der er tvivl om graden af den dementielle tilstand, vil der som udgangspunkt blive udpeget en sagkyndig med speciale i neurologi, der kan vurdere den dementielle tilstand, og to til tre sagkyndige med speciale i psykiatri, der kan vurdere den sigtedes/tiltaltes farlighed samt hvilken foranstaltning, der er formålstjenlig til forebyggelse af yderligere lovovertrædelser.

Hvis der ikke er tvivl om graden af den dementielle tilstand, vil der som udgangspunkt blive udpeget tre sagkyndige med speciale i psykiatri, der kan vurdere den sigtedes/tiltaltes farlighed og hvilken foranstaltning, der er formålstjenlig til forebyggelse af yderligere lovovertrædelser.

Retslægerådet har ikke en særlig sagkyndig, der håndterer sager om vurdering af farlighed af demensramte personer. Vurderingen af en persons farlighed – også for så vidt angår demensramte personer – er lægefagligt en psykiatrisk vurdering, hvorfor disse sager vurderes af psykiatere.”

For så vidt angår Retslægerådets sammensætning henvises der til besvarelse af 19. februar 2025 af spørgsmål nr. 466 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og besvarelse af 20. februar 2023 af spørgsmål nr. 146 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det bl.a. fremgår heraf, består Retslægerådet af op til 12 læger medpsykiatriske og somatiske specialer. Herudover har Retslægerådet tilknyttet ca. 250 højt specialiserede sagkyndige indenfor det sundhedsfaglige område. Rådet kan herudover tilkalde andre sagkyndige, hvis en sagsbehandling forudsætter en særlig sagkundskab. Sammensætningen af Retslægerådet sikrer således, at offentlige myndigheder ved henvendelse til Retslægerådet får bistand fra den højeste lægevidenskabelige sagkundskab på det relevante område.

Jeg har tillid til, at Retslægerådet inddrager den relevante lægevidenskabelige sagkundskab i forbindelse med behandlingen af en sag.