



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi
Sagsnr.: 2025-03919
Dok.: 3675381

Besvarelse af spørgsmål nr. 813 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 813 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 813 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Da hun opdagede, at han havde filmet hende i skjul, gik hun i chok”, fra Echo.TV2.dk, den 23. april 2025? Vil ministeren desuden redegøre for, om ministeren vurderer, at ofre for digitale krænkelse stilles ringere end ofre for andre forbrydelser, idet ofre for digitale krænkelse ofte først får kendskab til forbrydelsen langt senere, og derfor er der større risiko for, at forældelsesfristen er udløbet i denne type af sager? Vil ministeren herudover redegøre for, om regeringen ønsker at ændre lovgivningen, så forældelsesfristen for digitale krænkelse gælder fra det tidspunkt, hvor man som offer bliver bekendt med materialet og forbrydelsen?”

Svar:

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg ser med meget stor alvor på seksuelle krænkelse. Kvindens beretning i den artikel, der er omtalt i spørgsmålet, gør dybt indtryk på mig.

Udgangspunktet efter straffeloven er, at forældelsesfristens længde afhænger af strafferammen for den pågældende lovovertrædelse, og at forældelsesfristen regnes fra den dag, hvor den strafbare virksomhed er ophørt. For en række lovovertrædelse, som er begået mod personer under 18 år, er der fastsat særlige regler, som sikrer en længere forældelsesfrist, så det fortsat er muligt at gøre strafansvar gældende mod gerningspersonen, selv om offeret først er i stand til at anmelde forholdet, efter at den pågældende er blevet voksen. Derudover er det sådan, at overtrædelse af straffelovens bestemmelser om bl.a. incest og voldtægt ikke forældes, hvis overtrædelsen er begået mod en person under 18 år.

Forældelsesfrister i straffesager er almindelige, bl.a. fordi sagerne bliver sværere at opklare, jo længere tid der går. Bevisbyrden bliver sværere at løfte, og risikoen for forkerte afgørelser bliver større. Det gælder også, selv om der er eksempelvis er videomateriale i en sag, da sådanne beviser sjældent kan stå alene i straffesager.

Der er altså gode retssikkerhedsmæssige grunde til, at vi har forældelsesfrister, og eventuelle ændringer af forældelsesfristerne kræver derfor grundige overvejelser. Jeg er dog naturligvis altid åben over for at drøfte det med Folketingets partier, hvis der måtte være et ønske om det.