



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. april 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-03860
Dok.: 3672975

Besvarelse af spørgsmål nr. 808 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 808 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 808 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren indhente en redegørelse fra Østjyllands Politi i forhold til, hvor mange henlæggelser, der er sket i 2024 med den samme begrundelse som angivet i sagerne, der omtales i REU alm. del – bilag 181 (Internt)? Vil ministeren i tillæg hertil redegøre for, om det er en standardiseret henvendelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i Viborg. Statsadvokaten i Viborg har indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi til brug for bidrag til besvarelsen. Østjyllands Politi har oplyst, at den konkrete begrundelse ikke registreres i forbindelse med henlæggelse af straffesager. Det vil derfor kræve en omfattende manuel gennemgang af samtlige sager om økonomisk kriminalitet, hvis politikredsen skal tilvejebringe oplysninger om, hvor mange sager politikredsen i 2024 har henlagt med en tilsvarende begrundelse. Det er som følge heraf Østjyllands Politis vurdering, at det vil være et stort og meget ressourcetungt arbejde at tilvejebringe de efterspurgte oplysninger.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi.

Østjyllands Politi har generelt oplyst, at politikredsen i forbindelse med henlæggelse af straffesager altid foretager en konkret vurdering, herunder i forhold til, om det ud fra de foreliggende efterforskningsmuligheder vurderes realistisk, at en efterforskning vil kunne føre til opklaring af sagen, og at en eller flere personer vil blive sigtet. Det vurderes tillige, om sagens gennemførelse må antages at ville medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt. I denne vurdering indgår tillige en vurdering af den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer.

Politikredsen kan endvidere oplyse, at den omstændighed, at der i forskellige afgørelser om henlæggelse kan være anvendt samme eller lignende begrundelser for årsagen til henlæggelse, ikke er ensbetydende med, at der ikke er foretaget en konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag.

Østjyllands Politi har endvidere oplyst, at visse sagskategorier om økonomisk kriminalitet – eksempelvis sager om it-relateret økonomisk kriminalitet, herunder bedrageri i samhandel – er kendetegnet ved, at flere gerningsmænd anvender samme modus, og at de relevante efterforskningsskridt mv. vil være ens på tværs af forskellige sager. De samme generelle forhold kan derfor komplicere en efterforskning i flere sager, og derfor kan samme eller lignende begrundelse også være relevant i flere afgørelser.”