



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. april 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-03864
Dok.: 3672878

Besvarelse af spørgsmål nr. 800 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 800 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF), Mette Thiesen (DF), Betina Kastbjerg (DD) og Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 800 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på samråd den 20. marts 2025 om ”vask” af politisager bekræfte, at ministeren som øverst ansvarlig er bekendt med og følgelig accepterer, at politisager henlægges, selvom politiet har en formodning om, hvem gerningsmanden er?”

Svar:

Justitsministeriet kan henvise til ministeriets besvarelse af 27. februar 2025 af spørgsmål nr. 513 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Det fremgår heraf, at det følger af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet iværksætter efterforskning efter anmeldelse eller af egen drift, når der er en rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået. Det følger endvidere af retsplejelovens § 749, stk. 1, at politiet afviser en indgivet anmeldelse, hvis der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning. Efter retsplejelovens § 749, stk. 2, kan politiet træffe beslutning om at indstille en efterforskning, såfremt der ikke er rejst sigtelse, og der ikke er grundlag for at fortsætte den påbegyndte efterforskning.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, at politiet afviser en anmeldelse eller indstiller en efterforskning i sager, hvor der er en kendt mistænkt, når der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning eller fortsætte en påbegyndt efterforskning. Dette kan f.eks. være i tilfælde, hvor videre forfølgning i øvrigt ikke kan ventes at føre til domfældelse, eller hvor sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstider, som ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt. Det kan endvidere være i tilfælde, hvor en kendt mistænkt allerede er idømt en straf for et forhold, der er begået efter det forhold, som begrunder den aktuelle efterforskning, og hvor det skønnes, at den pågældende ikke vil blive idømt yderligere straf eller alene en ubetydelig straf, hvis efterforskningen fortsættes.