



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi
Sagsnr.: 2025-03467
Dok.: 3662275

Besvarelse af spørgsmål nr. 757 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 757 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 757 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren under henvisning til ministerens svar på REU alm. del - spørgsmål 949 (2023-24) redegøre for, hvorfor der i svaret henvises til en sag om voldtægt af et barn, der har været udsat for fastholdelse mod dennes vilje og som tydeligt har sagt fra ved at råbe stop, og hvilken relevans det har for justitsministeren vurdering af stealthing, henset til at et barn under 15 år slet ikke kan give et juridisk gyldigt samtykke til at have samleje, hverken med eller uden kondom, og idet stealthing kun kan foregå ved samleje, hvor der på forhånd er aftalt mellem de involverede parter, at samlejet skal finde sted og at der skal anvendes kondom?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet anmodede i februar 2023 Rigsadvokaten om et bidrag til en undersøgelse af praksis vedrørende stealthing, herunder om Rigsadvokaten havde kendskab til sager om stealthing.

Rigsadvokaten foretog i februar 2023 via statsadvokaterne en høring af politikredsene om deres erfaringer med sager vedrørende stealthing.

På baggrund af statsadvokaternes redegørelser kunne Rigsadvokaten bl.a. oplyse følgende:

”[...] Statsadvokaten i Viborg har desuden oplyst at have kendskab til én sag, hvor forhold, der har karakter af stealthing, har været behandlet under hovedforhandlingen. Der er i den forbindelse henvist til Vestre Landsrets dom af 9. november 2021 (AM.2021.11.09, dommen er vedlagt), hvor tiltalte er dømt for voldtægt ved at have gennemført samleje med den i sagen forurettede uden hendes samtykke. Det fremgår af flertallets begrundelse for at finde tiltalte skyldig, at det efter tiltaltes forklaring måtte lægges til grund, at forurettede ikke mundtligt samtykkede i, at tiltalte måtte trænge op i hende uden kondom, og disse voterende fandt det bevist, at tiltalte var klar over, at hun ikke på anden måde havde meddelt samtykke, eller at tiltalte i hvert fald indså, at det var en mulighed, at hun ikke samtykkede, og at han forholdt sig accepterende hertil, da han gennemførte samlejet.

Det er imidlertid Statsadvokaten i Viborgs opfattelse, at den tiltalte i sagen blev straffet for voldtægt på baggrund af en samlet og konkret vurdering af, at der i situationen ikke var samtykke, og at episoden med det manglende kondom har været et blandt flere elementer i vurderingen, hvorunder den forurettedes alder og adfærd i situationen tillige er indgået. Rigsadvokaten er enig i den vurdering. [...]””

Det bemærkes i øvrigt, at det også i tilfælde, hvor forurettede er under 15 år, er en betingelse for at straffe for overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, 1. pkt., om voldtægt, at samlejet er gennemført med en person, der ikke har samtykket heri. Der straffes dog for voldtægt, uanset om der foreligger samtykke, hvis forurettede er under 12 år, eller hvis forurettede er under 15 år, og gerningspersonen er fyldt 22 år, jf. § 216, stk. 2.