



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mostafa Mohammadi
Sagsnr.: 2025-03450
Dok.: 3662155

Besvarelse af spørgsmål nr. 751 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 751 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 751 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren under henvisning til ministerens svar på REU alm. del - spørgsmål 949 (2023-24) redegøre for, hvorfor ministeren har igangsat arbejde i Justitsministeriet om undersøgelse af stealthing gennem dialog med anklagemyndigheden, med henblik på at foretage en vurdering om stealthing er omfattet af den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse, når det fremgår af den kommenterede høringsoversigt til samtykkebogen side 7, at:” Dette skal i øvrigt ses i lyset af, at den nye samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse vil rumme mange forskelligartede forhold, og at det bør overlades til domstolene at foretage den nødvendige skønsmæssige vurdering af samtlige omstændigheder i de enkelte sager.””

Svar:

1. Straffelovrådet afgav den 19. februar 2020 betænkning nr. 1574/2020 om en frivillighedsbaseret voldtægtsbestemmelse. Straffelovrådets flertal fandt, at en ny voldtægtsbestemmelse burde baseres på et kriterium om frivillighed, mens et mindretal fandt, at bestemmelsen burde konstitueres omkring samtykke. Ved lov nr. 2208 af 29. december 2020 blev den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse indført.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at dér, hvor en bestemmelse baseret på frivillighed og en bestemmelse baseret på samtykke efter Justitsministeriets opfattelse vil kunne føre til et forskelligt resultat, er i visse passivitetssituationer. Med en samtykkebaseret bestemmelse vil der således i passivitetssituationer kunne påhvile den initiativtagende part en videre forpligtelse til at sikre, at den anden part samtykker, hvis vedkommende forholder sig passiv, end ved en frivillighedsbaseret bestemmelse. Der henvises til Folketingstidende 2020-21, tillæg A, L 85 som fremsat, side 9. En samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse har således på dét punkt et bredere anvendelsesområde end en frivillighedsbaseret voldtægtsbestemmelse.

Straffelovrådets flertal har i betænkningen anført, at det efter deres opfattelse vil være forkert at betragte stealthing som voldtægt og henføre det under straffelovens § 216, da selve den seksuelle handling var frivillig. Mindretallet har ikke omtalt stealthing i betænkningen.

Forskellen på flertallets og mindretallets forslag relaterer sig således først og fremmest til, om der kan pålægges strafansvar i visse passivitetssituationer og ikke til spørgsmålet om, hvorvidt stealthing vil være omfattet af en ny voldtægtsbestemmelse. Det er baggrunden for, at Justitsministeriet i sin besvarelse af 20. juni 2024 af spørgsmål nr. 949 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg har henvist til flertallets udtalelse for så vidt angår spørgsmålet om stealthing.

Det er ikke omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, hvad der gælder med hensyn til stealthing. Det fremgår dog af side 7 i den kommenterede høringsoversigt over lovforslaget (Retsudvalget 2020-21, L 85 – bilag 1), at det beror på en konkret vurdering, om der foreligger samtykke i tilfælde, hvor der f.eks. sker aftagning af kondom.

Det er i overensstemmelse hermed Justitsministeriets vurdering – som det også fremgår af den førømtalte besvarelse – at stealthing på nuværende tidspunkt ikke i sig selv er strafbart, men at forholdet dog efter omstændighederne kan indgå som et element i den samlede konkrete vurdering af, om der foreligger samtykke.

2. Af den førømtalte kommenterede høringsoversigt, side 7, fremgår det, at den nye samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse vil rumme mange forskelligartede forhold, og at det bør overlades til domstolene at foretage den nødvendige skønsmæssige vurdering af samtlige omstændigheder i de enkelte sager.

Det er domstolenes opgave at dømme i de sager, som de måtte få forelagt. I første række er det dog anklagemyndigheden, der foretager en retlig vurdering af, om der i en straffesag er grundlag for tiltalerejsning. Det følger således af retsplejelovens § 96, stk. 1, at det er anklagemyndighedens opgave sammen med politiet at forfølge forbrydelser efter reglerne i retsplejeloven.

Det er derfor hverken i strid med den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse eller princippet om magtens tredeling, at anklagemyndigheden fortolker og anvender den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse, herunder ikke rejser tiltale i straffesager, når der ikke er grundlag herfor.

3. Som jeg også har nævnt tidligere, er stealthing et seksuelt overgreb, der krænker offerets seksuelle selvbestemmelsesret, og det skal vores lovgivning også klart afspejle. Et lovforslag, der bl.a. indeholder en kriminalisering af stealthing, har derfor været i offentlig høring fra den 12. marts 2025 til den 9. april 2025. Jeg forventer at fremsætte lovforslaget i indeværende folketingssamling.