



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Astrid Langholz Nathan
Sagsnr.: 2025-03385
Dok.: 3660689

Besvarelse af spørgsmål nr. 748 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 748 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 748 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 27. februar 2025 om sabotage af egne retssager under påskud af sygdom redegøre for sin holdning til at indføre akuttider, hvor tiltalte, der er udeblevet med henvisning til sygdom, kan møde, så snart pågældende er blevet rask?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen forstår spørgsmålet således, at der refereres til at indføre regler for prioritering af visse sager ved byretterne, så straffesager, hvor tiltalte ved et tidligere retsmøde under sagen er udeblevet med dokumenteret lovligt forfald, herunder med henvisning til sygdom, afvikles hurtigst muligt i på forhånd afsatte tidsrum, hvor en dommers kalender holdes fri.

Det følger af retsplejelovens § 12, stk. 1, 2. pkt., at retspræsidenten efter forhandling med rettens øvrige dommere træffer bestemmelse om sagers fordeling mellem dommerne og om sagernes administrative behandling, herunder prioritering.

De enkelte retter prioriterer inden for disse rammer allerede i dag særligt hastende sager som fx afsoningssager, familiesager, arrestantsager mv. og har fokus på at fremme sager, der er trukket unødigt i langdrag, som følge af fx omberammelser og udsættelser.

Domstolsstyrelsen understøtter løbende retternes indsats i forhold til, at der ikke er straffesager, der, fx på grund af gentagne omberammelser som følge af tiltaltes sygdom, bliver meget gamle. Blandt andet udsender Domstolsstyrelsen løbende oversigter til de enkelte retter over deres aktuelt ældste straffesager.

Domstolsstyrelsen vurderer, at egentlige ’akuttider’, der reserveres til straffesager, hvor tiltalte ved et tidligere retsmøde under sagen er udeblevet med dokumenteret lovligt forfald, vil indebære en mindre fleksibel og mere ineffektiv ressourceudnyttelse, da der vil være risiko for, at der blokeres tidsrum i dommernes kalendere, som ikke bliver udnyttet, såfremt retten ikke modtager nogen af de pågældende sager. Det vil påvirke muligheden for at afvikle øvrige sager og dermed samlet set kunne påvirke sagsbehandlingstiderne negativt.

Udfordringen med, at sager trækker i langdrag, skyldes bl.a. domstolenes aktuelt lange sagsbehandlingstider, som kan resultere i lang ventetid, før en sag kan behandles igen, såfremt den skal omberammes eller udsættes.

Domstolsstyrelsen vurderer derfor, at det vil være hensigtsmæssigt at se tiden an, inden der eventuelt overvejes nye tiltag på området. Det skyldes bl.a., at domstolene er godt på vej med at nedbringe sine sagsbunker, og at dette inden for de kommende år forventes at resultere i lavere sagsbehandlingstider. Domstolsstyrelsen gennemfører desuden i 2. halvår af 2025 en undersøgelse af omberammelser og udsættelser ved retterne, som vil give et bedre grundlag for at vurdere behovet for eventuelt yderligere tiltag på området.”

Der henvises derudover til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 773 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.