



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. april 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anne Dolmer Wildt
Germer
Sagsnr.: 2025-03315
Dok.: 3658854

Besvarelse af spørgsmål nr. 715 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 715 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Camilla Hellesø Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 715 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvem der afgør den præcise placering af de betonklodser, der opsættes som terrrorsikring ved midlertidige arrangementer, og hvem der træffer beslutningen om behovet for terrrorsikring?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at det er den enkelte kommune, der har ansvaret for terrrorsikring af byrummet. Dette sker i et tæt samarbejde med den stedlige politikreds, der i fornødent omfang vil inddrage Politiets Efterretningstjeneste (PET).

I forhold til terrrorsikring af konkrete arrangementer foretager den stedlige politikreds en konkret vurdering i forhold til det enkelte arrangement. Denne vurdering sker på baggrund af den til enhver til gældende trusselsvurdering, herunder bl.a. Vurdering af terrortruslen mod Danmark (VTD) samt de erfaringer, som politikredsene måtte have fra tidligere afholdelse af lignende arrangementer. Politikredsen vil i fornødent omfang inddrage PET i en sådan vurdering.

Herudover modtager politikredsene sikkerhedsvurderinger fra PET i forbindelse med konkrete arrangementer, hvis karakteren af trusselsvurderingen i forhold til det enkelte arrangement tilsiger dette. Disse vurderinger kan indeholde sikkerhedsmæssige anbefalinger til politikredsen.

I forhold til konkrete arrangementer indgår terrrorsikring således som en integreret del af politiets vurdering af det enkelte arrangement.

Særligt vedrørende anvendelse af betonklodser og lignende i forbindelse med konkrete arrangementer skal Rigspolitiet bemærke, at hensigten med sådanne foranstaltninger som udgangspunkt ikke er at sikre, at der slet ikke kan ske gennemkørsel de pågældende steder, men alene at sådanne foranstaltninger vil kunne medvirke til at nedsætte hastigheden på køretøjer.

Rigspolitiet kan generelt oplyse, at i forbindelse med arrangementer mv., der afholdes på et privat, afspærret område,

er det arrangøren, der har ansvaret for opretholdelse af ro og orden inden for det afspærrede område, hvorimod det uden for det afspærrede område – i det offentlige rum – påhviler politiet at opretholde ro og orden.

I forhold til arrangementer, der er omfattet af forlystelsesbekendtgørelsen, f.eks. koncerter, tivolier og visse julemarkeder, fremgår det af bekendtgørelsens § 1, at der skal indhentes en tilladelse fra politiet. Det følger endvidere af forlystelsesbekendtgørelsens § 3, at politiet kan opstille vilkår i forbindelse med arrangementet.

Der kan f.eks. stilles krav om, at der af arrangøren udarbejdes en beredskabsplan eller sikkerhedsplan, herunder terrorsikring.

Rigspolitiet har desuden udarbejdet en vejledning til politikredsene om behandling af ansøgninger om tilladelser til udendørs musikfestivaler. Selv om vejledningen er målrettet politiets behandling af ansøgninger til udendørs musikfestivaler, fremgår det af vejledningen, at den med fordel tillige kan anvendes i forbindelse med tilladelse til andre større publikumstrækkende arrangementer, der forudsætter en tilladelse efter forlystelsesbekendtgørelsen.

Det fremgår af vejledningen, at der i forbindelse med større arrangementer bør afholdes planlægningsmøder, der involverer arrangøren, politiet, kommunen og andre involverede myndigheder.

Ifølge vejledningen bør der efter større arrangementer afholdes en evaluering, der samler op på udfordringer og best practice, og som således vil kunne inddrages i kommende arrangementer.

Rigspolitiet har herudover i samarbejde med Dansk Live udarbejdet ”Vejledning om udarbejdelse af sikkerhedsplan for større udendørs musikarrangementer og lignende”.

Vejledningen introducerer begrebet ”sikkerhedsplan” som en samlebetegnelse for de oplysninger, arrangørerne af større udendørs musikarrangementer og lignende skal levere til politiet til brug for behandlingen af ansøgninger om tilladelser efter forlystelsesbekendtgørelsen. Sikkerhedsplanen kan også anvendes i forhold til de øvrige myndigheder, der skal udstede tilladelser eller være orienteret om arrangementet.

Formålet er at vejlede arrangørerne om, hvilke oplysninger om arrangementet en sikkerhedsplan skal indeholde, og hvordan risikovurderingen og beredskabsplanen udarbejdes. Det er også hensigten at skabe mere ensartethed i terminologien på området.

Også denne vejledning kan med fordel anvendes i forhold til andre arrangementer.

Sikkerhedsplanen skal ikke godkendes af politiet, men den indgår i politiets behandling af en ansøgning om afholdelse af et arrangement, der kræver tilladelse i henhold til forlystelsesbekendtgørelsen. Planen kan også anvendes af øvrige myndigheder, der skal udstede tilladelser eller være orienteret om et arrangement, herunder redningsberedskabet, andre kommunale myndigheder og sundhedsberedskabet.

Det samlede formål med vejledningerne er i videst muligt omfang at sikre en ens tilgang fra politiets side i forhold til arrangementer – uanset hvor i landet det pågældende arrangement afholdes. Der kan imidlertid være lokale forhold samt forhold vedrørende det enkelte arrangement, der gør, at politiet ikke kan håndtere samtlige arrangementer på samme måde, og det vil altid bero på en konkret vurdering, om – og i givet fald hvilke – vilkår der skal stilles i forbindelse med det enkelte arrangement.

Rigspolitiet skal endvidere henvise til, at Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab (MSSB) har overtaget ansvaret for den generelle rådgivning om forebyggelse af terror- og spionagetruslen, herunder rådgivning om terrørsikringstiltag i det offentlige rum.

Afslutningsvis kan Rigspolitiet oplyse, at de enkelte politikredse løbende er i dialog med kommunerne om sikring af byrummet ved iværksættelse af foranstaltninger på kortere og længere sigt.”

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab, der har oplyst følgende:

”Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Styrelsen for Samfundssikkerhed (SAMSIK).

For så vidt angår spørgsmål nr. 714-715, 722-724, 732 og 734 oplyser SAMSIK følgende:

”Styrelsen for Samfundssikkerhed (SAMSIK) har bl.a. til opgave at bidrage til, at samfundet er rustet til at imødegå terrortruslen. En af SAMSIK’s opgaver i den forbindelse er at rådgive og bistå offentlige myndigheder, herunder bl.a. kommuner og politikredse, samt private aktører i

sikkerhedsspørgsmål i relation til sikring af særligt truede eller kritiske lokaliteter i det offentlige rum. SAMSIK's sikkerhedsrådgivning tager afsæt i den aktuelle vurdering af terrortruslen og anden eksisterende viden på området, herunder internationalt anerkendte standarder, best practices og relevante publikationer.

Til brug for rådgivningsindsatsen har SAMSIK (tidligere PET) udarbejdet fire vejledninger vedrørende terrortruslen i henholdsvis det udendørs offentlige rum, ved større arrangementer, i bygge- og anlægsprojekter samt i eksisterende bygninger. Af disse fremgår det blandt andet, at fysisk terrorsikring kan opnås ved at arbejde med eksempelvis sikring i lag såsom perimetersikring. Perimetersikring kan eksempelvis projekteres som skulpturer, inventar, beplantning og betonklodser.

Vejledningen "Tænk terrorsikkerhed ved større arrangementer" er målrettet arrangører af større arrangementer og har til formål at inspirere til, at der tages stilling til, om risikoen for et terrorangreb skal medføre sikkerhedstiltag ved større arrangementer, samt at inspirere til proportionelle og helhedsorienterede sikkerhedsløsninger.

SAMSIK anbefaler, at myndigheder og private aktører forholder sig til, om de vil benytte produkter, der er certificeret efter internationalt anerkendte standarder. En standard angiver, at produktet er testet til et vist beskyttelsesniveau, eksempelvis hvor godt et produkt kan standse et køretøj af en given type med en given hastighed og vinkel. Produkter, som ikke er certificerede, kan anvendes, hvis arrangøren vurderer, at en ikke-dokumenteret afskrækkende eller forsinkende effekt er tilstrækkelig. Erfaringer fra køretøjsangreb har for eksempel indikeret, at normalt byrumsinventar som bænke, skraldespande og gadeskilte kan have en afskrækkende effekt på gerningsmandens valg af rute. Arrangører kan vælge at arbejde med certificerede produkter i hele sikringsløsningen, eller vælge at have certificerede produkter ved særligt udsatte eller vigtige områder og produkter med et lavere eller ukendt beskyttelsesniveau på resten af arrangementsområdet.

Det skal bemærkes, at det er arrangøren, der har ansvaret for, at et større arrangement gennemføres på en sikkerhedsmæssig forsvarlig måde.”

For så vidt angår spørgsmål nr. 736 (om besigtigelse af terrorsikring), oplyser SAMSIK, at styrelsen ikke har kendskab til, at der sker en besigtigelse af arrangementer efter opsat terrorsikring.”