



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. januar 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mie Hedengran Helander
Sagsnr.: 2024-16056
Dok.: 3546793

Besvarelse af spørgsmål nr. 305 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 305 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 305 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det vil være muligt ved (nogle) udeblivelsessager i retten, at de fremmødte politifolk afgiver forklaringerne, da forsvareren jo også er fremmødt, og så disse kan undgå at møde igen i en senere sag? Vil ministeren også redegøre for, om man i bødesager alene kunne anvende den rapport, betjenten har lavet enten for at undgå fremmøde eller ved udeblivelsessager?”

Svar:

Det fremgår af retsplejelovens § 853, 1. pkt., at tiltalte, medmindre andet er bestemt i loven, personligt skal være til stede i retten under hele hovedforhandlingen, indtil sagen er optaget til dom. Rettens formand kan dog efter anmodning fra tiltalte tillade, at tiltalte ikke er til stede under hovedforhandlingen eller en del af denne, hvis det findes ubetænkeligt, at tiltalte ikke er til stede, jf. § 853, 2. pkt.

Udebliver tiltalte ved begyndelsen eller i løbet af hovedforhandlingen, og kan den pågældende ikke straks bringes til stede, udsættes sagen, medmindre retsformanden tillader, at tiltalte ikke er til stede, jf. retsplejelovens § 853, 2. pkt., eller retten beslutter at fremme hovedforhandlingen helt eller delvis efter stk. 2 og 3, jf. § 855, stk. 1.

Det følger af retsplejelovens § 855, stk. 2, at hvis tiltalte er udeblevet trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, kan retten bestemme, at der skal ske afhøring af vidner og skønsmænd, der er mødt, hvis retten finder, at dette er foreneligt med hensynet til tiltalte, og hvis udsættelse af afhøringen vil være til væsentlig ulempe for de mødte eller medføre væsentlig udsættelse af sagen. Afhøring kan dog kun ske, hvis tiltaltes forsvarer er mødt.

En forklaring, som er afgivet af et vidne eller en skønsmand, uden at tiltalte har været til stede, jf. retsplejelovens § 855, stk. 2, kan herefter benyttes som bevismiddel og skal da dokumenteres ved oplæsning af forklaringen under hovedforhandlingen. Dette følger af § 871, stk. 2, nr. 3.

Der er som udgangspunkt ikke adgang til at dokumentere politirapporter i stedet for at afhøre den pågældende polititjenestemand som vidne. Det skyldes bl.a. hensynet til at give retten mulighed for selv at se og høre vidnet

og vurdere den pågældendes troværdighed og hensynet til, at retten og sagens parter kan stille spørgsmål til vidnet.

Retsplejeloven indeholder dog visse undtagelser til dette udgangspunkt. Det følger således af § 871, stk. 4, at dokumenter, som indeholder erklæringer eller vidnesbyrd, f.eks. politirapporter, kan benyttes som bevismiddel, hvis retten undtagelsesvis tillader dette. Har en politirapport karakter af en erklæring, der indeholder politiets beskrivelse af objektive bevisdata, vil det normalt være ubetænkeligt at tillade dokumentation efter denne bestemmelse.