



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1218 København K
DK Danmark

Dato: 27. oktober 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Schiøler
Sagsnr.: 2025-11426
Dok.: 3858091

Besvarelse af spørgsmål nr. 1542 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1542 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. september 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger, hvis offentliggørelse vil medføre en væsentlig risiko for skade af politiets efterforskning og forfølgning af it-relateret økonomisk kriminalitet.

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1542 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er de standardiserede kriterier, der tages udgangspunkt i, i NCIK’s model for prioritering af økonomiske sager fra 2023, som nævnes i svar på REU alm. del – spørgsmål 990?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Kriminalitet (SSK), der på baggrund af en udtalelse fra National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) har oplyst følgende:

”NSK har indledningsvis henvist til Justitsministeriets besvarelse af 26. juni 2024 af spørgsmål nr. 1046 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende Nationalt Center for It-relateret Kriminalitets (NCIK) prioriterings- og styringsmodel af 1. marts 2023. Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse, at det følger af NCIK’s prioriterings- og styringsmodel, at den samlede vurdering af omstændighederne i den enkelte sag – med henblik på at beslutte, om der skal indledes en efterforskning – tager afsæt i en række standardiserede kriterier, samt at disse standardiserede kriterier er udtryk for en vurdering af karakteren og alvoren af de forskellige kategorier af strafbare forhold, der anmeldes til NCIK. Det fremgår endvidere, at NCIK’s prioriterings- og styringsmodel skal sikre skarpere og hurtigere prioritering samt bedre styring af anmeldelser om it-relateret økonomisk kriminalitet med henblik på at nedbringe den daværende sagsbeholdning på området samt sikre en stærkere og mere målrettet kriminalitetsbekæmpelse.

NSK har supplerende oplyst følgende vedrørende de standardiserede kriterier, der indgår i vurderingen af, om der skal indledes efterforskning i den enkelte sag.

Den prioritering, der ligger til grund for NCIK’s prioriterings- og styringsmodel indebærer, at NCIK navnlig har fokus på serieforhold og på alvorlige enkeltstående forhold.

Derudover har NSK oplyst, at der – som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 26. juni 2024 af spørgsmål nr. 1046 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

– bl.a. indgår et beløbskriterium i vurderingen af, hvilke efterforskningsskridt der skal iværksættes i den enkelte sag, men det skal understreges, at dette beløbskriterium ikke står alene, da der i alle tilfælde foretages en samlet vurdering af omstændighederne i den enkelte sag. Der er således ikke tale om en bagatelgrænse, hvorefter anmeldelser under en vis beløbsgrænse ikke undergives sagsbehandling.

Det indgår desuden som et kriterium, hvorvidt sagen kan sammenkædes med andre sager. En sådan sammenkædning kan enten være på mistænkte, modus eller lignende.

Derudover indgår den mest hensigtsmæssige anvendelse af politiets ressourcer, og om sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller sagsbehandlingstider, som ikke står i et rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, der i givet fald kan forventes idømt, som kriterier i vurderingen af, om der skal iværksættes eller fortsættes efterforskning.

Endelig indgår det i vurderingen af, om der skal indledes efterforskning, om der i øvrigt er forhold, der gør, at sagen bør efterforskes yderligere, eksempelvis om mistænkte er tidligere straffet af relevans for bedømmelsen af den aktuelle sag.

Afslutningsvis kan der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 18. august 2025 af spørgsmål nr. 1195 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg med fortroligt bilag, hvor NCIK's behandling af sager om økonomisk kriminalitet i øvrigt beskrives.””

Der henvises afslutningsvis til vedlagte fortrolige bilag.